

G310 黄口至河南界改造工程

水土保持监测总结报告

建设单位：宿州交通文化旅游投资集团有限公司

监测单位：安徽省交通勘察设计院有限公司

2018 年 6 月

G310 黄口至河南界改造工程水土保持监测总结报告责任页

| | | | |
|-------|----------------|-----------|-----|
| 编制单位 | 安徽省交通勘察设计院有限公司 | | |
| 分工 | 姓名 | 职称 | 签字 |
| 批准 | 徐启文 | 高工 | 徐启文 |
| 核定 | 王大胜 | 高工 | 王大胜 |
| 审查 | 贾红 | 高工 | 贾红 |
| 校核 | 刘建国 | 工程师 | 刘建国 |
| 项目负责人 | 李二焕 | 工程师 | 李二焕 |
| 报告编写 | 姓名 | 参编章节 | 签名 |
| | 李二焕 | 章节1、2、3、5 | 李二焕 |
| | 刘建国 | 章节4、6、7 | 刘建国 |
| | 李二焕 | 附件、附图 | 李二焕 |

目 录

| | |
|---------------------------------|----|
| 前 言 | 1 |
| 1 建设项目及水土保持工作概况 | 4 |
| 1.1 建设项目概况..... | 4 |
| 1.2 水土流失防治工作情况..... | 10 |
| 1.3 监测工作实施情况..... | 11 |
| 2 监测内容和方法..... | 17 |
| 2.1 扰动土地情况..... | 17 |
| 2.2 取料（土、石）、弃渣（土、石）情况 | 18 |
| 2.3 水土保持措施情况..... | 18 |
| 2.4 水土流失情况..... | 19 |
| 3 重点部位水土流失动态监测 | 22 |
| 3.1 防治责任范围监测..... | 22 |
| 3.2 取土（石、料）监测结果..... | 23 |
| 3.3 弃土（石、渣）量监测结果..... | 25 |
| 3.4 土石方流向情况监测结果..... | 25 |
| 4 水土流失防治措施监测结果 | 27 |
| 4.1 工程措施监测结果..... | 27 |
| 4.2 植物措施监测结果..... | 28 |
| 4.3 临时防治措施监测结果..... | 30 |
| 4.4 水土保持措施防治效果..... | 31 |
| 5 水土流失情况监测 | 35 |
| 5.1 水土流失面积..... | 35 |
| 5.2 水土流失量 | 36 |
| 5.3 取土（石、料）弃土（石、渣）潜在水土流失量 | 45 |
| 5.4 水土流失危害 | 45 |

| | |
|-----------------------------|-----------|
| <u>6 水土流失防治效果监测结果</u> | <u>46</u> |
| 6.1 扰动土地整治率 | 46 |
| 6.2 水土流失总治理度 | 46 |
| 6.3 拦渣率与弃渣利用情况 | 47 |
| 6.4 土壤流失控制比 | 47 |
| 6.5 林草植被恢复率 | 47 |
| 6.6 林草覆盖率 | 48 |
| <u>7 结论</u> | <u>49</u> |
| 7.1 水土流失动态变化 | 49 |
| 7.2 水土保持措施评价 | 49 |
| 7.3 存在问题及建议 | 50 |
| 7.4 综合结论 | 50 |

附件:

- 附件1 工程立项文件
- 附件2 水土保持方案批复文件
- 附件3 初步设计、施工图设计批复文件
- 附件4 水土保持监测照片
- 附件5 水土保持监测季报

附图:

- 附图1 项目地理位置图
- 附图2 水土保持防治责任范围及水土保持监测点位布设图
- 附件3 取弃土区分布图

前 言

G310 黄口至河南界改造工程位于宿州市萧县黄口镇、砀山县境内。路线起于萧县黄口镇以东 G310 上，顺接 S301 桃山至黄口段改造工程终点，设计起点桩号 K0+000，后沿老路经李老家进入砀山县，继续沿老路经文庄、李庄镇，下穿济祁高速，至贾庄西折向北，基本沿砀山县规划外环线经毛庄、蒋土楼、杜庄、周庄、李屯、马庄等，至张新庄西接上老路 G310，终点位于砀山县曹庄镇以西，顺接正在改建升级的 G310 河南段，终点桩号 K54+792.291。本项目路线全长 55.787 公里（链长 590.866m），为双向六车道一级公路，路基宽 40.5m，时速 80km/h，全线共设中小桥梁 16 座，涵洞 33 道。项目总投资为 19.4 亿元，土建投资 11.94 亿元，工期为 2014 年 12 月至 2016 年 10 月底，共计 23 个月。

2012 年 11 月，宿州交通文化旅游投资集团有限公司委托安徽省（水利部淮河水利委员会）水利科学研究院承担该项目水土保持方案报告书的编制。2013 年 3 月 31 日，宿州市水利局在宿州市组织召开了《G310 黄口至河南界改造工程水土保持方案报告书（送审稿）技术审查会。2013 年 4 月上旬，根据评审意见水土保持方案编制单位对方案进行了修改、完善，形成了《G310 黄口至河南界改造工程水土保持方案报告书（报批稿）》。2013 年 4 月 15 日，宿州市水利局以《关于 G310 黄口至河南界改造工程水土保持方案报告书的批复》（宿水管[2013]74 号）批复了该项目水土保持方案。

根据《中华人民共和国水土保持法》，2017 年 6 月，宿州交通文化旅游投资集团有限公司委托安徽省交通勘察设计院有限公司开展 G310 黄口至河南界改造工程水土保持监测工作，接受委托后，我公司成立了监测项目组，由于监测介入时工程已经完工，资料获取方式主要通过查阅主体施工资料、对业主和施工单位进行咨询以及对项目区进行实地勘察。根据《水土保持监测技术规程》（SL277-2002）、《开发建设项目水土保持设施验收管理办法》（水利部令第 16 号）等技术规范的要求，结合《方案报告书》及其批文以及主体工程监理资料，对项目区的水土流失状况、水土保持措施防治效果以及水土流失危害等进行了全面调查监测。主要监测成果如下：

G310 黄口至河南界改造工程监测特性表

| 主体工程主要技术指标 | | | | |
|------------|--|---|---|--|
| 项目名称 | G310 黄口至河南界改造工程 | | | |
| 建设规模 | 本项目路线全长 55.787 公里（链长 590.866m），为双向六车道一级公路，路基宽 40.5m，时速 80km/h，全线共设中小桥梁 16 座，涵洞 33 道。 | | 建设单位、联系人 | 宿州交通文化旅游投资集团有限公司 |
| | | | 建设地点 | 宿州市 |
| | | | 所属流域 | 淮河流域 |
| | | | 工程总投资 | 19.4 亿元。 |
| | | | 工程总工期 | 23 个月 |
| 水土保持监测指标 | | | | |
| 监测单位 | | 安徽省交通勘察设计有限公司 | 联系人及电话 | 李二焕 18205198193 |
| 自然地理类型 | | 黄淮平原 | 防治标准 | 一级 |
| 监测内容 | 监测指标 | 监测方法（设施） | 监测指标 | 监测方法（设施） |
| | 1.水土流失状况监测 | 调查监测、遥感监测 | 2.防治责任范围监测 | 调查监测、无人机航拍监测、地面量测及巡查 |
| | 3.水土保持措施情况监测 | 调查监测、巡查 | 4.防治措施效果监测 | 调查监测、巡查 |
| | 5.水土流失危害监测 | 调查监测、巡查 | 水土流失背景值 | 150-300t/km ² •a |
| | 方案设计防治责任范围 | 492.02hm ² | 土壤允许流失量 | 200t/km ² •a |
| 水土保持投资 | | 6005.63 万元 | 水土流失目标值 | 200t/km ² •a |
| 防治措施 | 分区 | 工程措施 | 植物措施 | 临时措施 |
| | 路基工程区 | 表土剥离 52.78 万 m ³ 、表土回覆 52.78 万 m ³ 、排水工程 84533m ³ 、沉沙池 211 座 | 中央分隔带绿化 37.43hm ² 、边坡绿化 48.61hm ² | 彩条布 59600m ² 、排水沟 28988m ³ 、沉沙池 16 座、袋装土 1925m ³ 、狗牙根草籽 1.58hm ² |
| | 桥涵工程区 | | 撒播草籽 61kg | 袋装土 2912m ³ 、沉沙池 20 座、围堰拆除 39160m ³ |

| | | | | | | | | | | |
|------------|--------------|--|------|--------------|-------------------------------------|-----------------------|--|----------------------------|--------------------------|--|
| 防治措施 | 取弃土渣区 | 表土剥离 1.12 万 m ³ 、表土回覆 1.12 万 m ³ 、土地整治 2.6hm ² | | | 栽植意杨 400 株, 撒播草籽 5.7hm ² | | 彩条布 1421m ² 、排水沟 110m、袋装土 154m ³ | | | |
| | 施工场地区 | 表土剥离 1.48 万 m ³ 、表土回覆 1.48 万 m ³ 、土地整治 4.86hm ² | | | | | | | | |
| | 施工道路区 | 表土剥离 1 万 m ³ 、表土回覆 1 万 m ³ 、土地整治 1.79hm ² | | | | | | | | |
| 监测结论 | 分类指标 | 目标值 | 达到值 | 实际监测数量 | | | | | | |
| | 扰动土地整治率 (%) | 95 | 99.2 | 防治措施面积 | 206.92h m ² | 永久建筑物、水面及硬化面积 | 147.39h m ² | 扰动土地总面积 | 356.9h m ² | |
| | 水土流失总治理度 (%) | 87 | 98.8 | 防治责任范围面积 | | 433.84hm ² | 水土流失总面积 | 283.45hm ² | | |
| | 土壤流失控制比 | 1.0 | 1.06 | 工程措施面积 | | 113.31hm ² | 容许土壤流失量 | 200t/km ² •a | | |
| | 林草覆盖率 (%) | 22 | 26.2 | 植物措施面积 | | 93.61hm ² | 监测土壤流失情况 | 182.86t/km ² •a | | |
| | 林草植被恢复率 (%) | 95 | 99.3 | 可恢复林草植被面积 | | 94.24hm ² | 林草类植被面积 | 93.61hm ² | | |
| | 拦渣率 (%) | 98 | 100 | 实际拦挡弃土(石、渣)量 | | 8.53 万 m ³ | 总弃土(石、渣)量 | 8.53 万 m ³ | | |
| 水土保持治理达标评价 | | 水土保持六项防治指标均达标, 水土保持防治效果良好 | | | | | | | | |
| 总体结论 | | 落实了水保方案设计各项措施, 水土流失防治指标均达到了水土保持方案设计防治目标值, 各项水土保持设施运行情况良好, 未发生重大水土流失事件 | | | | | | | | |
| 主要建议 | | 加强后期管护 | | | | | | | | |

1 建设项目及水土保持工作概况

1.1 建设项目概况

1.1.1 项目概况

1.1.1.1 地理位置

G310 黄口至河南界改造工程位于宿州市萧县黄口镇、砀山县境内。路线起于萧县黄口镇以东 G310 上，顺接 S301 桃山至黄口段改造工程终点，设计起点桩号 K0+000，后沿老路经李老家进入砀山县，继续沿老路经文庄、李庄镇，下穿济祁高速，至贾庄西折向北，基本沿砀山县规划外环线经毛庄、蒋土楼、杜庄、周庄、李屯、马庄等，至张新庄西接上老路 G310，终点位于砀山县曹庄镇以西，顺接正在改建升级的 G310 河南段，终点桩号 K54+792.291，路线全长 55.787 公里（链长 590.866m）。



图 1.1 项目区地理位置图

1.1.1.2 项目组成

本项目主要由路基工程区、桥涵工程区、取（弃）土（渣）区、施工场地、施工道路区组成，主要技术指标见表 1.1。

表 1.1 工程主要技术指标

| 序号 | 项目 | 单位 | 标准指标 |
|----|----------|------|--------------------|
| 1 | 公路等级 | | 双向四/六车道一级公路 |
| 2 | 设计速度 | km/h | 80 |
| 3 | 路线长度 | km | 54.787 |
| 4 | 路基宽度 | m | 24.5/33.0/40.5 |
| 5 | 桥梁宽度 | m | 24.5/33.0/40.5 |
| 6 | 荷载等级 | | 公路 - I 级 |
| 8 | 下穿净空控制 | m | 下穿公路、铁路 ≥ 5.5m |
| 9 | 地震动峰值加速度 | g | 0.05 |
| 10 | 设计洪水频率 | | 路基、大、中小桥及涵洞为 1/100 |
| 11 | 路面类型 | | 沥青混凝土 |
| 12 | 路面标准轴载 | | 双轮组单轴 100KN |

(1) 路基工程区

1) 路基横断面布置

一般双向六车道路段---K0+000 ~ K9+400、K14+500 ~ K17+800、K25+467.361 ~ K45+800: 0.75m 土路肩 + 3.75m 硬路肩 (含左侧 0.50m 路缘带) + 3 × 3.75m 行车道 + 0.5 路缘带 + 8.0m 中央分隔带 + 0.5 路缘带 + 3 × 3.75m 行车道 (含左侧 0.50m 路缘带) + 3.75m 硬路肩 + 0.75m 土路肩 = 40.5m;

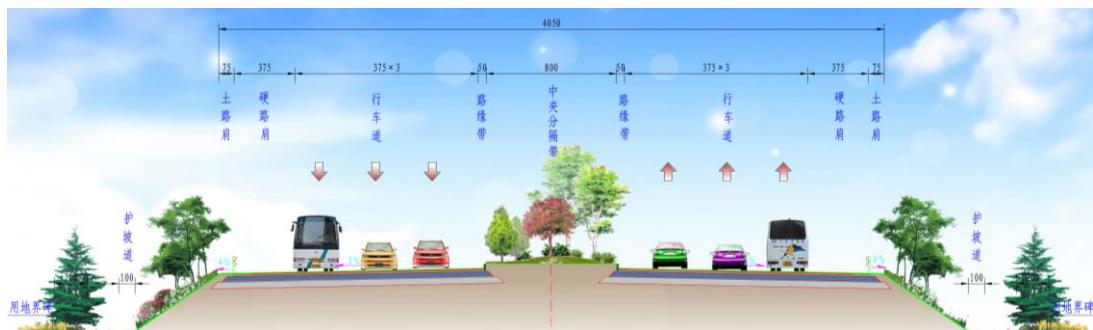


图 1.2 40.5m 路基标准断面 (填方)

穿镇段双向六车道路段----K9+400 ~ K14+500、K17+800 ~ K25+467.361: 0.50m 土路肩+3.0m 非机动车道+1.0m 隔离栅栏+3 × 3.75m 行车道+ 0.50m 路缘带+0.5m 新泽西护栏+ 0.50m 路缘带+3 × 3.75m 行车道+1.0m 隔离栅栏+3.0m 非机动车道+0.50m 土路肩=33m;

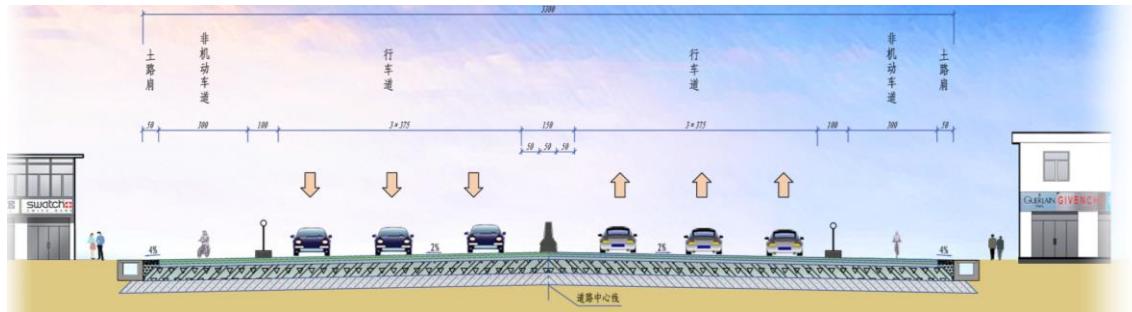


图 1.3 33m 穿镇段路基标准断面（填方）

一般双向四车道路段----K45+800 ~ K49+000、K50+200 ~ K52+300、K53+200 ~ K54+783.300: 0.75m 土路肩+2.5m 硬路肩（含左侧 0.50m 路缘带）+2 × 3.75m 行车道+ 0.50m 路缘带+2m 中央分隔带+0.50m 路缘带+2 × 3.75m 行车道+2.5m 硬路肩（含左侧 0.50m 路缘带）+0.75m 土路肩=24.5m;

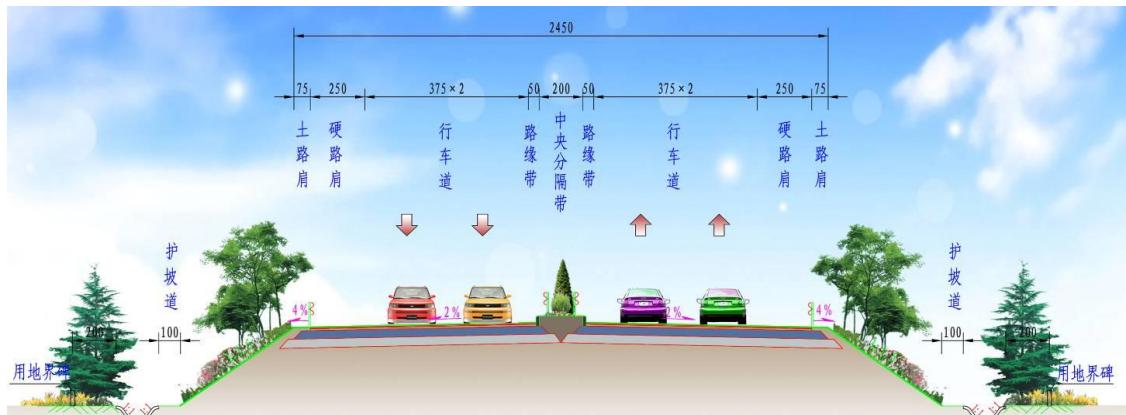


图 1.4 24.5 路基标准断面（填方）

穿镇段双向四车道路段----K49+000 ~ K50+200、K52+300 ~ K53+200: 0.5m 土路肩+2.5m 非机动车道+2 × 3.75m 行车道+ 0.50m 路缘带+0.5m 新泽西护栏+ 0.50m 路缘带+2 × 3.75m 行车道+2.5m 非机动车道+0.5m 土路肩=24.5m

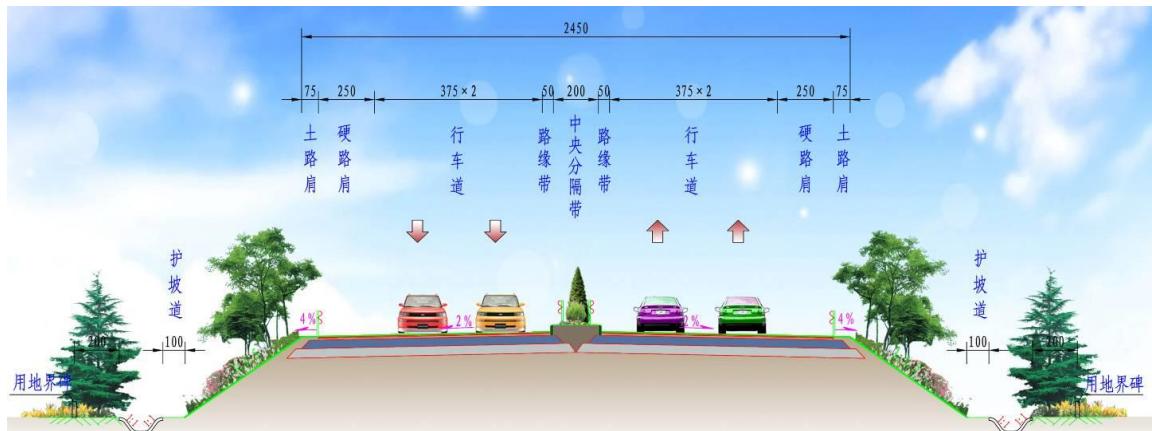


图 1.5 24.5m 穿镇段路基标准断面（挖方）

2) 道路高程

本项目路线经过区域地形平缓，沿线原地面高程在 39.0~46.0m，出于和原有道路的平顺连接，沿线地形、地物、内涝水位及未来两侧土地开发利用等因素，设计高程 36.5~52.77m，平均填高 1.5m。

3) 路基排水

路基排水本着因地制宜的原则，并结合环境保护和当地农田水利规划，在尽量不影响原来排水体系，不降低其使用性能的前提下，设置了排水沟等排水系统，低填浅挖路段设置纵向梯形或矩形排水沟，考虑到少占土地，梯形排水沟尺寸为 1.8m × 0.6m，矩形排水沟尺寸为 0.6m × 0.6m。



图 1.6 路基排水沟

4) 路基边坡防护

一般路堤段边坡高度 $H \leq 3m$ 段，采用草灌混植防护；一般路堤段边坡高度 $3m < H \leq 5m$ 段，采用汇水槽结合草灌混植防护；大、中、小桥两端路堤采用混凝土预制块满铺防护，长度一般为 10m，从而加强与桥台衔接处路堤边坡的稳定性；路堤穿越水塘、河流、沟渠段，下部以浸水护坡防护，上部以草灌混植防护。e. 本项目总体路基填土高度不大于 8m，对于局部路段 $H > 5m$ ，为减少填方和征地，便于施工，沿线

设置仰斜式路堤挡土墙。



图 1.7 路基边坡植被防护

5) 路基绿化

本项目绿化分为中央分隔带绿化、路基边坡绿化。8m 中分带主要利用园林地形配以置石、植被等组合成自然式种植，通过 3 种不同模式段的乔木、花灌木、灌木高低错落的组合景观效果；2m 中分带主要通过种植常绿球灌与落叶花灌木交替种植，对行车光线进行隔离，并种植低矮灌木达到充分美化的效果；路基边坡采用乔灌草结合的绿化形式，在保护路基边坡稳定的同时达到绿化美化效果。

本项目草种选用狗牙根、高羊茅、狗尾草、黑麦草、混三叶等，乔灌木有香樟、雪松、栾树、杨树、广玉兰、桂花、枇杷、银杏、合欢、国槐、垂丝海棠、红叶李、日本晚樱、夹竹桃、紫荆、红叶石楠球等。



图 1.8 中央分隔带绿化

(2) 桥涵工程

本项目全线共设跨河中小桥梁 17 座，涵洞 33 道。涵洞主要采用圆管涵和盖板涵，洞口形式为八字墙，基本为原涵接长利用，部分拆除重建或新建。

(3) 取弃土渣区

本项目全线共需借方 339.29 万 m³，183.41 万 m³ 来源于取土区，其余外购，工程共设置取弃土场 8 处，占地面积 39.07hm²。弃方 8.53 万 m³，就近弃入取土坑内。

(4) 施工道路

项目区地方域路网较为密集，公路运输较为方便，在利用现有省道、县乡道基础上，另需新建和整修通往取（弃）土（渣）区及施工场地区的道路 12.49km，占地 7.78，新修施工道路宽 6m，整修道路宽度 4.5m，路面铺垫天然砂砾。

(5) 施工生活生产区

本项目施工期间施工生活区采用外租的方式，根据施工需要布设施工生产区 5 处，主要为沥青拌合、桥梁预制场地占地，面积 4.7hm²。

1.1.1.3 项目投资及工期

项目总投资为 19.4 亿元，土建投资 11.94 亿元，工期为 2014 年 12 月至 2016 年 10 月底，共计 23 个月。

1.1.1.4 占地面积

1.1.1.5 土石方量

本项目实际发生的挖方 70.74 万 m³，填方 401.5 万 m³，外借土方 339.29 万 m³，183.41 万 m³ 来源于取土区，其余外购，弃方 8.53 万 m³，弃方就近弃入取土坑。

1.1.1 项目区概况

1.1.1.1 气象

项目区属暖温带湿润季风气候，区内多年平均气温 14.1℃，最高气温 41.6℃，最低气温 -19.9℃，≥10℃积温约 4305℃，平均年无霜期为 208d，年均日照时数 2409.1h，多年平均降水量为 800.9mm，十年一遇最大 24h 降雨量 147.5mm，雨季集中在 6-9 月份。年平均蒸发量 1675.5mm，年平均风速为 3.1m/s，历年最大风速为 20m/s，常年主导风向为 NE，最大冻土深度为 28cm。

1.1.1.2 水文

区内水系属新汴河、南四湖两大流域，以黄河古道为分水岭，北为南四湖流域，汇水面积 440.3km²；南为新汴河流域，回水面积 752.68km²。区域内地表水径流年际变化较大，多年平均径流深为 110.2mm，年径流量 1.31 亿立方米，其中最大年径流量 4.45 亿立方米，最小径流量 0.19 亿立方米。沿线较大的河流有王引河和利民河等。

1.1.1.3 土壤和植被

项目区地带性土壤为棕壤，土壤主要由潮土类和褐土类，pH 值在 7.5~9.0 之间。

植被为暖温带落叶阔叶林，乡土树种主要有刺槐、旱柳、榆、楸树、臭椿、苦楝、柿树、苹果、杏树、银杏、桑等。

1.1.1.4 水土流失现状

根据《土壤侵蚀分类分级标准》（SL190-2007），本项目建设区为水力侵蚀类型的北方土石山区，土壤侵蚀以中度水力侵蚀为主，容许土壤流失量为 $200\text{t}/\text{km}^2\cdot\text{a}$ 。根据水利部《水利部办公厅关于印发<全国水土保持规划国家级水土流失重点预防区和重点治理区复核划分成果>的通知》（办水保〔2013〕188号）及安徽省政府《关于划分全省水土流失重点防治区加强水土保持工作的通知》（皖政秘〔2017〕94号），本工程不在国家及省级水土流失重点预防保护区和重点治理区。

1.2 水土流失防治工作情况

1.2.1 建设单位水土保持管理情况

在项目建设过程中建设单位宿州交通文化旅游投资集团有限公司以批复的《水保方案》为基础，并根据项目区的实际情况，在施工过程中，严把工程质量和技术关，并自觉接受各级水行政主管部门和水土保持监督管理部门的检查监督，对工程建设过程中可能造成的水土流失的情况及区域进行了及时、有效地防治。项目施工结束后建设单位主持邀请监理单位、设计单位、施工单位、质检单位等对已完成的工程的数量、质量等进行了较为完善和全面的自查初验，对质量等级评定为优良的单项工程加以肯定和褒奖，对质量等级评定不达合格标准的单项工程进行先期整改完善，整改完善后重新组织自查初验，直至质量达标。自查初验完成后建设单位严格落实了后期的养护管理制度，并派驻专人实施后期的养护管理。

1.2.2 三同时制度落实情况

建设单位在项目可行性研究阶段委托安徽省（水利部淮河水利委员会）水利科学研究院编制该项目水土保持方案，方案经宿州市水利局批复后，设计单位将水土保持设计纳入到主体工程设计文件中，对水保方案中的工程措施、临时措施、植物措施进行了细化设计，并最终纳入主体工程施工中。

1.2.3 水土保持方案编报情况

2012年11月，宿州交通文化旅游投资集团有限公司委托安徽省（水利部淮河水利委员会）水利科学研究院承担该项目水土保持方案报告书的编制。通过现场查勘

调查、资料收集，编制完成了《G310 黄口至河南界改造工程水土保持方案报告书（送审稿）》

2013 年 3 月 31 日，宿州市水利局在宿州市组织召开了《G310 黄口至河南界改造工程水土保持方案报告书（送审稿）技术审查会。

2013 年 4 月上旬，根据评审意见水土保持方案编制单位对方案进行了修改、完善，形成了《G310 黄口至河南界改造工程水土保持方案报告书（报批稿）》。2013 年 4 月 15 日，宿州市水利局以《关于 G310 黄口至河南界改造工程水土保持方案报告书的批复》（宿水管[2013]74 号）批复了该项目水土保持方案。

1.3 监测工作实施情况

1.3.1 监测实施方案执行情况

2017 年 6 月宿州交通文化旅游投资集团有限公司委托安徽省交通勘察设计院有限公司开展 G310 黄口至河南界改造工程监测工作。监测过程中严格执行监测实施方案设计技术路线，监测布局和监测内容与方法，详见图 3.1 技术路线。

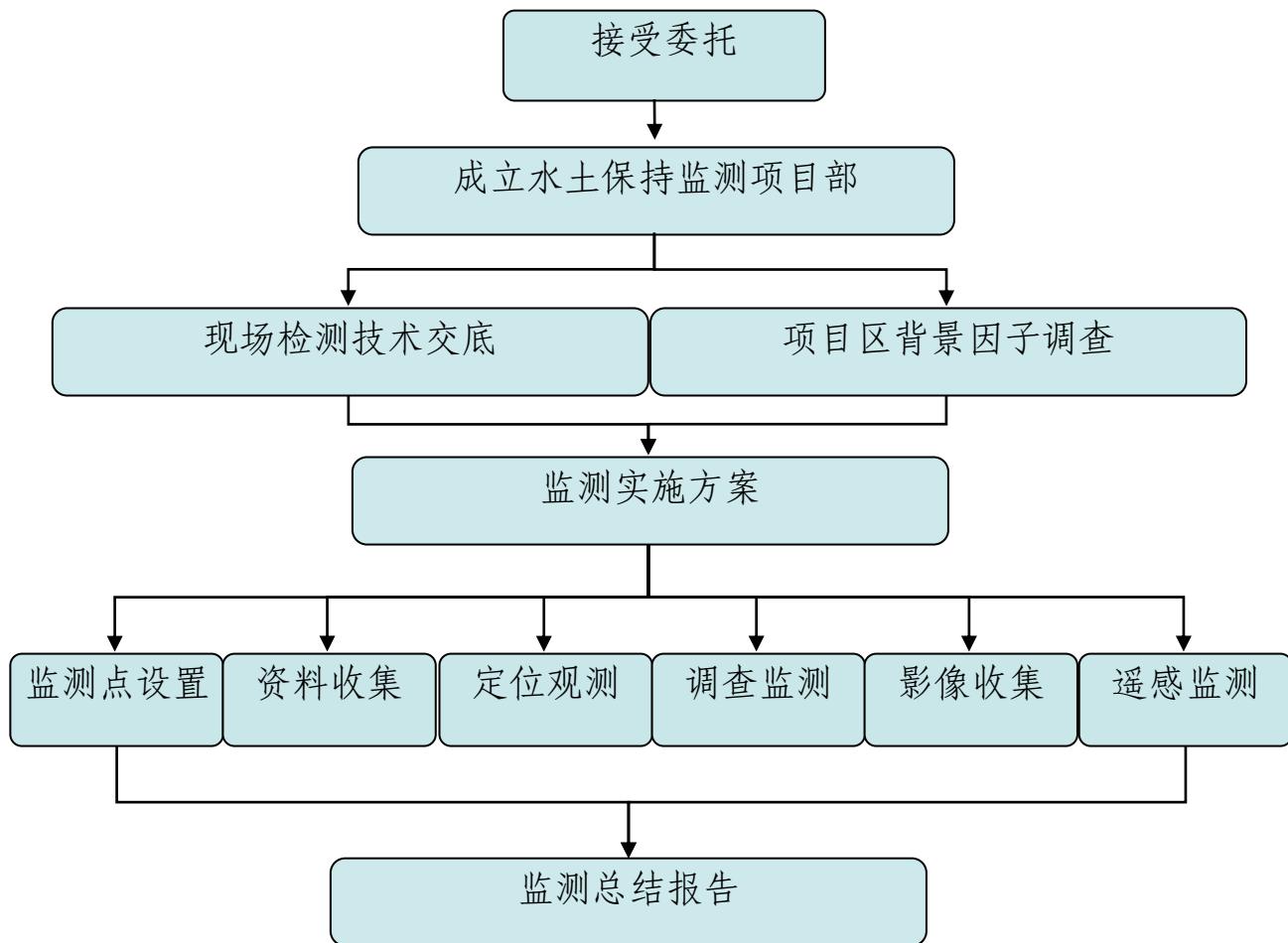


图 1.9 水土保持监测实施技术路线图

1.3.2 监测项目部设置

宿州交通文化旅游投资集团有限公司于 2017 年 6 月委托我公司对 G310 黄口至河南界改造工程开展水土保持监测工作，并签订了监测合同。

我公司接受委托任务后，立即组织技术人员组成 G310 黄口至河南界改造工程水土保持监测组，建立由项目负责人负责、监测工程师、监测技术人员具体开展水土保持监测工作的技术体系。

我公司参加 G310 黄口至河南界改造工程水土保持监测项目的技术人员，全部已参加了水利部组织的水土保持监测工程师上岗培训班，并获得上岗证书，均能胜任本项目的监测工作，G310 黄口至河南界改造工程水土保持监测项目组成员见表 1.1。

表 1.2 监测项目组成员表

| 序号 | 姓名 | 岗位职务 | 专业 | 职称 | 备注 |
|----|-----|------|------|-------|----|
| 1 | 王大胜 | 部门经理 | 水土保持 | 高级工程师 | 兼职 |
| 2 | 刘建国 | 监测员 | 水土保持 | 工程师 | 专职 |
| 3 | 陈建威 | 监测员 | 水土保持 | 助理工程师 | 专职 |
| 4 | 李二焕 | 监测员 | 水土保持 | 助理工程师 | 专职 |

1.3.3 监测点位布设

接受委托后，我公司于 2017 年 7 月进场开展监测，布设的监测点位共 5 处，路基工程区 2 处，桥梁工程区 1 处，施工场地区 1 处，取（弃）土（渣）区 1 处，监测点位布设情况见表 1.3。

表 1.3 水土保持监测点位布设情况一览表

| 监测分区 | 监测点位置 | 编号 | 监测对象 | 监测时段 | 监测内容 | 监测方法 |
|-----------|-------------------|----|--------------|-----------|-----------|-----------|
| 道路工程区 | K30+400 处 | 1# | 路基排水、边坡防护 | 施工期至设计水平年 | 流失状况及防治效果 | 遥感监测、实地调查 |
| | K53+650 处 绿化区域 | 2# | 景观绿化 | 施工期至设计水平年 | 流失状况及防治效果 | 遥感监测、实地调查 |
| 桥梁工程区 | 文家河桥 | 3# | 桥梁绿化、边坡防护等 | 施工期至设计水平年 | 流失状况及防治效果 | 遥感监测、实地调查 |
| 取（弃）土（渣）区 | 3#取（弃）土（渣区） | 4# | 复耕、边坡防护等 | 施工期至设计水平年 | 流失状况及防治效果 | 遥感监测、实地调查 |
| 施工营地区 | 2#施工营地区 | 5# | 施工区土地整治、复耕情况 | 施工期至设计水平年 | 流失状况及防治效果 | 遥感监测、实地调查 |



图 1.10 监测点位实地布设影响资料

1.3.4 监测设备设施

为准确获取各项调查数据，水土保持监测采用了以下仪器，使监测方法更科学，监测结论更合理。监测仪器设备见表 1.4。

表 1.4 水土保持监测设施和设备

| 序号 | 设施设备 | 单位 | 数量 |
|----|---------|----|----|
| 1 | 手持式 GPS | 台 | 1 |
| 2 | 数码相机 | 台 | 1 |
| 3 | 数码摄像机 | 台 | 1 |

| | | | |
|----|-------------------|---|----|
| 4 | 皮尺和钢卷尺 | 个 | 4 |
| 5 | 烘箱 | 台 | 1 |
| 6 | 机械天平 | 台 | 1 |
| 7 | 泥沙取样器 | 个 | 6 |
| 8 | 环刀 | 个 | 10 |
| 9 | 量筒 (1000ml) | 个 | 10 |
| 10 | 取样瓶 (1000ml, 紧口瓶) | 个 | 10 |
| 11 | 钢钎 | 根 | 40 |
| 12 | 无人机 | 台 | 1 |

1.3.4 监测技术方法

本项目监测采用的技术方法主要为地面观测法、实地测量法、卫星遥感监测法和资料分析法等。

(1) 遥感监测

无人机可以在低空、低速的情况下对各监测分区及监测分区的周边区域进行拍摄，通过对拍摄图像的判读，能快捷地提取到各监测分区的土地利用类型，能够精准地判读项目建设过程中对周边环境造成的影响，并由此推测项目直接影响区的范围面积。无人机在航拍过程中通过精确计算及绘制出各区的界限，能够精确计算和绘制出项目扰动范围，同时结合调查监测中地面量测的数据，经计算、分析处理后得出项目各监测分区的实际扰动面积。

(2) 定位监测

通过实测法和经验推测法获得某一有代表性地区的侵蚀模数作为基础，再根据本工程其他区域的自然因数、土壤类型及扰动类型等因素，综合分析得出项目各侵蚀单元的平均侵蚀模数，从而求得全区的土壤流失量。

(3) 调查监测

对主要水土流失因子、区段水土保持防治效益和基本状况采用调查监测的方法获得数据。主要采用实地勘测、抽样调查和典型调查等方法，结合本项目的水土保持方案、相关设计文件对监测地域的地形、地貌、坡度、水系的变化、土壤、植被、

土地利用、土地扰动、防护工程建设等各方面情况进行全面调查和相应的量测，获取主要的水土流失因子变化和水土保持防治效益的数据。同时，查阅设计文件和在建设单位的协助下，获取施工过程中有关土石方挖填量及可能的弃土弃渣量，进行实地调查，以评估工程施工引起的水土流失及其影响。

1.3.5 监测成果提交情况

2017 年 6 月，宿州交通文化旅游投资集团有限公司委托安徽省交通勘察设计院承担 G310 黄口至河南界改造工程水土保持监测验收工作，接受委托后，我单位成立监测验收项目组，由于该项目已完工，主要开展建设方、施工方、监理方等各方施工过程资料查阅、分析汇总。

2017 年 7 月 ~ 2018 年 7 月，监测人员对项目区完工后情况进行了现场踏勘、监测点位的布设，并与建设方、施工方了解、查阅、收集了相关施工过程资料。根据建设单位、施工单位、监理单位提供的施工资料、监理月报等资料，按照水土保持监测规范要求，项目组人员各方资料进行汇总分析，编制完成《G310 黄口至河南界改造工程水土保持监测总结报告》。

2 监测内容和方法

2.1 扰动土地情况

2.1.1 监测内容

扰动土地情况的监测范围为项目建设过程中实际发生的防治责任范围面积，主要包括项目建设区和直接影响区。

(1) 项目建设区

永久性占地：永久性占地是指项目建设征地红线范围内、由项目建设者（或业主）负责管辖和承担水土保持法律责任的地方。永久性占地面积由国土部门按权限批准。水土保持监测是对红线范围地区进行认真复核，监测项目建设有无超范围开发的情况，以及各阶段永久性占地的变化情况。

临时性占地：临时性占地是指因主体工程开发需要、临时占用的部分土地，土地管辖权仍属于原单位（或个人），建设单位无土地管辖权。水土保持监测是复核临时性占地面积有否超范围使用。

扰动地表面积：扰动地表面积是指开发建设项目建设过程中扰动地表行为造成破坏或占用的面积。对原有地表植被或地形地貌发生改变的行为，均属于扰动地表行为。水土保持监测内容为认真复核扰动地表面积。

(2) 直接影响区

主要指因工程建设引起的水土流失影响范围内（项目建设区以外）。水土保持监测主要对直接影响区是否存在占用、破坏等情况进行调查。根据项目建设区及直接影响区面积变化情况，对整个工程的全部区域在项目建设过程中实际发生的水土流失防治责任范围变化情况进行监测。

2.1.1 监测方法及频次

监测方法主要包括调查监测、无人机航拍监测、地面量测及巡查等，即首先调查、收集《水保方案》、建设单位、施工单位、监理单位等的现场资料，作为参考资料。然后通过无人机航拍确定扰动范围的边界，再通过 GPS、皮尺、相机等设备进行实地量测，最后经过分析计算得出扰动土地情况。

监测频率为每季度一次，为提高监测数据的准确性，在每次监测过程中均对上

一次的监测数据进行对比分析。

2.2 取料（土、石）、弃渣（土、石）情况

2.2.1 监测内容

根据批复的水土保持方案设计资料，方案设计布设取弃土渣区 6 处，本次主要对取弃土渣区的数量、位置、土方量、占地面积、表土剥离以及采取的水土流失防治措施实际情况进行一一核实。

2.2.2 监测方法

由于监测介入时工程已经完工，对于取弃土渣区的土方量、临时防护措施、使用时间等信息通过查阅主体施工资料、对业主和施工单位进行咨询来获取。挖填方形成的边坡水土流失防护措施落实情况、边坡稳定性等通过实地调查方法获取。监测频次为每季度监测一次，监测方法主要为资料分析和实地测量。

监测时需要注意的工作：（1）周边是否有居民点、学校、公路、铁路等重要设施，且排水、拦挡等防治措施不完善情况。（2）是否靠近水源地、江河湖泊、水库、塘坝等，是否落实防治措施。（3）是否靠近水源地、江河湖泊、水库、塘坝等，是否落实防治措施。

对比水保方案，分析位置、规模、数量等监测数据是否与方案设计发生大的变化。

2.3 水土保持措施情况

2.3.1 监测内容

（1）对水土保持措施的类型、防治措施的数量、防治措施质量、防治措施实施时间、实施位置、措施尺寸及断面结构、数量等进行监测。

（2）对工程建设过程中所采取的措施的稳定性、完好程度及运行情况进行监测；对植物措施实施后的林草覆盖度、郁闭度、防治效果、运行情况进行监测。

（3）水土保持措施防治效果动态监测是针对整个工程的全部区域开展的，监测工程建设实际情况是否按照《水土保持方案》中的防治要求实施，水土保持管理措施实施情况。水土保持措施防治效果动态监测是针对整个项目区开展的。

（4）自然恢复期还需做好以下三点的监测工作：

①林草的生长发育情况（树高、乔木胸径、乔灌冠幅）、成活率、保存率、抗

性及植被覆盖率

②各种已实施的水土保持措施的拦沙（渣）保土效果监测，包括挖方、填方数量及面积、弃土、弃石、弃渣量及堆放面积；控制土壤流失量、提高拦渣率、改善生态环境的作用等

③防治目标监测，监测各个防治目标的达标情况；监督、管理措施的落实情况

2.3.2 监测方法

由于本工程监测委托时间滞后，监测项目部进场监测时措施已实施完结束，工程措施也基本实施结束，故工程措施、临时措施的相关数据均采用调查监测的方式从建设、施工、监理等单位调查资料获取。植被监测主要是选取有代表性的地块作为标准地，标准地的面积为投影面积，根据实际对相对规则几何地段作为标准地。分别取标准地进行观测并计算林地郁闭度、草地盖度和类型区林草覆盖度。植被监测主要是在自然恢复期开展监测工作，针对整个工程的全部区域进行监测。

监测频率为每季度一次，为提高监测数据的准确性，在每次监测过程中均对监测数据与水保方案进行对比分析。

2.4 水土流失情况

2.4.1 监测内容

（1）水土流失状况监测

主要监测项目区内土壤侵蚀类型及形式。根据本工程所在地区实际情况，土壤侵蚀的类型主要为水力侵蚀及重力侵蚀。

（2）水土流失面积监测

除微度侵蚀外，其他强度的侵蚀面积均统计为水土流失面积，监测项目建设过程中水土流失面积的动态变化情况。

（3）水土流失危害监测

监测水土流失是否流入项目区周边沟渠，是否对沟渠产生影响，造成沟渠淤积、堵塞等严重危害。除上述几类危害外，监测工程建设是否还造成了其他的水土流失危害。水土流失危害监测是针对整个工程的全部区域开展，侧重对《水保方案》中设计的直接影响区进行监测，核实有无对周边造成危害和影响。

（4）土壤流失量动态监测

主要对项目建设过程中项目区的地形地貌、气象、土壤、植被、水文、社会经

济因子等水土流失因子进行调查。对土壤侵蚀强度、土壤侵蚀模数和土壤侵蚀量等反映整个土壤侵蚀情况的指标进行跟踪监测。

(5) 突发性重大水土流失事件监测

对于重大水土流失事件应及时建议业主单位进行整改，并上报水土保持监测管理机构，以便管理机构进行调查和检查，重大水土流失事件还应进行专题研究，向水土保持监测管理机构提交专题水土保持监测报告。根据实际建设情况，对工程全部区域在项目建设过程中所发生的大水土流失事件进行监测。

(6) 建设单位水土保持工作管理情况

对水土保持工程施工单位的管理情况（合同管理、施工现场等）；水土保持措施实施专项资金的管理情况（是否按时拨付进度款）；《水保方案》设计的防治措施落实及实施情况。

2.4.2 监测方法

水土流失状况的监测方法主要有调查监测及巡查等。调查监测是指定期采取全面调查的方式，通过现场实地勘测，采用 GPS 定位仪结合地形图、数码相机、测距仪、测高仪、标杆和尺子等工具，测定不同分区的地表扰动类型和不同类型的面积。填表记录每个扰动类型区的基本特征（特别是堆渣和开挖面坡长、坡度、岩土类型）及水土保持措施（排水工程和绿化工程等）实施情况。

巡查主要针对工程的全部区域所采用的监测方法，尤其注意对于直接影响区的影响情况。巡查的主要内容是水土流失危害和重大水土流失事件动态监测。

监测频率为每季度一次，为提高监测数据的准确性，在每次监测过程中均对上一次的监测数据进行对比分析。

监测内容、监测方法及监测频次详见表 2.1。

表 2.1 监测内容、监测方法及监测频次一览表

| 监测内容 | | 监测方法 | 监测频次 |
|----------|--|-----------------------|-------|
| 扰动土地情况 | 复核项目建设区及直接影响区实际面积 | 调查监测、无人机航拍监测、地面量测及巡查等 | 每季度一次 |
| | 项目施工期间的水土流失防治责任范围变化情况 | | |
| 水土保持措施情况 | 监测措施类型、数量、质量、实施时间、实施位置、措施尺寸及断面结构、数量等 | 调查监测、巡查 | 每季度一次 |
| | 监测措施稳定性、完好程度、林草覆盖度、郁闭度、防治效果等 | | |
| | 水土保持管理措施实施情况 | | |
| | 自然恢复期着重监测林草生长发育情况、已实施措施的拦沙(渣)保土效果、防治目标监测，监督、管理措施的落实情况等 | | |
| 水土流失情况 | 水土流失状况监测，主要监测项目区内土壤侵蚀类型及形式 | 调查监测、巡查 | 每季度一次 |
| | 监测项目建设过程中水土流失的动态变化情况 | | |
| | 监测项目建设过程中对周边区域环境造成的水土流失危害 | | |
| | 监测项目建设过程中及自然恢复期的土壤流失量情况 | | |
| | 对重大水土流失事件进行监测 | | |
| | 对建设单位水土保持工作管理情况进行监测 | | |

3 重点部位水土流失动态监测

3.1 防治责任范围监测

3.1.1 水土流失防治责任范围

根据《关于 G310 黄口至河南界改造工程水土保持方案报告书的批复》(宿水管[2013]74 号)，批复的水土流失防治责任范围共计 492.02hm^2 ，其中项目建设区 414.06hm^2 ，直接影响区 77.96hm^2 。

通过查阅本工程土地征用资料和实地调查、测量，确定在工程施工建设期实际发生的水土流失防治范围为 433.84hm^2 ，其中项目建设区为 356.9hm^2 。发生变化的主要原因如下：

- (1) 实际施工阶段，土方部分外购，减少了取土区面积。
- (2) 批复的水土保持方案为可行性研究阶段，主设单位计算工程占地时计入了一定的扩大系数，本项目在后续设计和施工过程中通过优化路线、优化施工工艺，尽量减少占地、减少对施工占地范围外的影响，从而减少了防治责任范围。
- (3) 本项目在后续施工过程中通过优化施工工艺、规范施工作业，尽量减少对施工占地以外区域的影响。

表 3.1 监测水土流失防治责任范围与方案批复对比表

| 项目 | 防治分区 | 面积 (hm^2) | | 增加/减少 (hm^2) |
|-------|-----------|----------------------|--------|-------------------------|
| | | 方案设计 | 实际施工 | |
| 项目建设区 | 路基工程 | 303.83 | 301.73 | -2.1 |
| | 桥涵工程 | 3.67 | 3.62 | -0.05 |
| | 取(弃)土(渣)场 | 94 | 39.07 | -54.93 |
| | 施工场地区 | 4.8 | 4.7 | -0.1 |
| | 施工道路区 | 7.76 | 7.78 | 0.02 |
| | 小计 | 414.06 | 356.9 | -57.16 |
| 直接影响区 | 路基工程 | 52.72 | 52.7 | -0.02 |
| | 桥涵工程 | 2.03 | 2.03 | 0 |
| | 取(弃)土(渣)场 | 2.12 | 1.12 | -1 |
| | 施工场地区 | 0.58 | 0.58 | 0 |
| | 施工道路区 | 5.18 | 5.18 | 0 |
| | 专项及移民安置区 | 15.33 | 15.33 | 0 |
| | 小计 | 77.96 | 76.94 | -1.02 |
| 合计 | | 492.02 | 433.84 | -58.18 |

3.1.2 建设期扰动土地面积

批复的水土保持方案设计的扰动地表面积 414.06hm^2 , 经监测实际扰动地表面积 356.9hm^2 , 建设期实际扰动地表面积与水土保持方案报告书设计面积相比减少了 57.16hm^2 。发生变化的主要原因如下:

- (1) 实际施工阶段, 土方部分外购, 减少了取土区面积。
- (2) 批复的水土保持方案为可行性研究阶段, 占地面积计入了一定的扩大系数, 实际施工路基占地面积较方案设计小。
- (3) 本项目施工过程中对施工场地进行合理布局, 大的构建尽量集中生产, 减小了施工临时占地。

表 3.2 监测扰动地表面积与方案批复对比表

| 项目 | 防治分区 | 面积 (hm^2) | | 增加/减少 (hm^2) |
|-------|-----------|----------------------|--------|-------------------------|
| | | 方案设计 | 实际施工 | |
| 项目建设区 | 路基工程 | 303.83 | 301.73 | -2.1 |
| | 桥涵工程 | 3.67 | 3.62 | -0.05 |
| | 取(弃)土(渣)场 | 94 | 39.07 | -54.93 |
| | 施工场地区 | 4.8 | 4.7 | -0.1 |
| | 施工道路区 | 7.76 | 7.78 | 0.02 |
| | 小计 | 414.06 | 356.9 | -57.16 |
| 直接影响区 | 路基工程 | 52.72 | 52.7 | -0.02 |
| | 桥涵工程 | 2.03 | 2.03 | 0 |
| | 取(弃)土(渣)场 | 2.12 | 1.12 | -1 |
| | 施工场地区 | 0.58 | 0.58 | 0 |
| | 施工道路区 | 5.18 | 5.18 | 0 |
| | 专项及移民安置区 | 15.33 | 15.33 | 0 |
| | 小计 | 77.96 | 76.94 | -1.02 |
| 合计 | | 492.02 | 433.84 | -58.18 |

3.2 取土(石、料)监测结果

3.2.1 方案设计的取土(石、料)情况

依照《开发建设项目建设水土保持技术规范》(GB50433-2008)对弃渣场设计有关规定, 方案设计阶段按照“集中取土, 集中堆放”的原则布设了6处取(弃)土(渣)场, 共占地面积 94.0hm^2 。取(弃)土(渣)场特性见表 3.3。

表 3.3 方案批复取（弃）土（渣）场特性表

| 路边起始桩号 | 取土场位置 | | 地貌类型 | 取土量(万m ³) | 取土场容量(万m ³) | 现状地面平均高程(m) | 占地面积(hm ²) | 道路(km) | |
|---------|-------|---|------|-----------------------|-------------------------|-------------|------------------------|--------|-----|
| | 南 | 北 | | | | | | 新建 | 利用 |
| K4+500 | | √ | 旱地 | 55.59 | 60 | 40.6 | 15 | 0.5 | 1 |
| K11+500 | | √ | 旱地 | 61.87 | 64 | 42.3 | 16 | 0.5 | 0.5 |
| K21+000 | | √ | 旱地 | 53.97 | 56 | 44.3 | 14 | | 0.5 |
| K29+500 | √ | | 旱地 | 78.26 | 80 | 47.2 | 20 | 0.94 | 1 |
| K39+700 | | √ | 旱地 | 56.87 | 60 | 44.1 | 15 | 0.5 | 0.4 |
| K46+500 | √ | | 旱地 | 53.14 | 56 | 45.3 | 14 | 0.5 | 0.8 |
| 合计 | | | | | | | 94.0 | | |

3.2.2 工程实际使用的取土场

本工程实际共需借 339.29 万 m³, 其中 183.41 万 m³ 外借土方来自项目设置的取土场, 其余为外购, 考虑到施工运距、土质、征地难易等问题, 共布设取土场 8 处, 占地面积 39.07hm², 实际取土总 183.41 万 m³, 各取土区位置、占地面积及实际取土量监测结果详见表 3.4。

表 3.4 建设期实际布设取（弃）土（渣）场特性表

| 路边起始桩号 | 中心桩号 | | 取土场位置 | | 地貌类型 | 取土量(万m ³) | 占地面积(hm ²) |
|---------|-------------|-------------|-------|---|------|-----------------------|------------------------|
| | 经度 | 纬度 | 南 | 北 | | | |
| K8+970 | 116.6206744 | 34.39234934 | | √ | 平原 | 17.86 | 3.72 |
| K21+470 | 116.4870897 | 34.40160699 | | √ | 平原 | 20.98 | 4.37 |
| K21+870 | 116.482884 | 34.40302319 | | √ | 平原 | 25.76 | 5.48 |
| K24+946 | 116.4502951 | 34.40255783 | √ | | 平原 | 20.16 | 4.48 |
| K30+846 | 117.9204578 | 33.43853587 | √ | | 平原 | 26.51 | 5.89 |

| | | | | | | | |
|---------|-------------|-------------|---|---|----|--------|-------|
| K31+980 | 117.8384358 | 33.44862097 | √ | | 平原 | 23.86 | 4.97 |
| K32+432 | 117.8260977 | 33.45119589 | | √ | 平原 | 26.45 | 5.51 |
| K48+813 | 117.8048224 | 33.46054071 | √ | | 平原 | 21.86 | 4.65 |
| 合计 | | | | | | 183.41 | 39.07 |



图 3.1 取（弃）土（渣）区终期利用情况

3.3 弃土（石、渣）量监测结果

本项目弃渣堆至临近取弃土渣场，实际布置的位置与方案批复的弃方减少了 2.13 万 m³。批复的弃渣量 10.66 万 m³，实际弃渣量 8.53 万 m³，详见表 3.5。发生变化的原因：实际施工中通过优化施工工艺，挖方得到充分利用。

表 3.5 监测弃渣量对比表

| 分区 | 方案批复 | 结果 | 增减情况 | 原因 |
|------|-------|------|-------|---------------|
| 主体工程 | 10.66 | 8.53 | -2.13 | 实际施工中挖方得到充分利用 |
| 施工场地 | | | | |
| 施工道路 | | | | |
| 合计 | 10.66 | 8.53 | -2.13 | |

3.4 土石方流向情况监测结果

本项目实际发生的挖方 70.74 万 m³，填方 401.5 万 m³，外借土方 339.29 万 m³（其中 183.41 万 m³ 外借土方来自项目设置的 8 处取土场，其余为外购），弃方 8.53 万 m³。与批复方案相比，挖方增加了 2.96 万 m³，填方减少了 15.37 万 m³，借方减

少了 20.46 万 m³, 弃方减少了 2.13 万 m³, 弃方就近弃入取土坑, 详见表 3.6。发生变化的原因:

(1) 批复的水土保持方案为可行性研究阶段, 主设单位计算工程土石方时计入了一定的扩大系数。

(2) 实际施工中优化施工方案, 挖方尽量综合利用。

表 3.6 土石方情况监测表 单位: 万 m³

| 分区 | 方案批复 | | | | 监测结果 | | | | 增减情况 | | | |
|------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|------|------|--------|--------|-------|
| | 开挖 | 回填 | 借方 | 弃方 | 开挖 | 回填 | 借方 | 弃方 | 开挖 | 回填 | 借方 | 弃方 |
| 主体工程 | 65.36 | 414.45 | 359.75 | 10.66 | 68.11 | 398.41 | 339.29 | 8.53 | 2.75 | -16.04 | -20.46 | -2.13 |
| 施工场地 | 0.98 | 0.98 | | | 1.1 | 1.48 | | | 0.12 | 0.5 | 0 | 0 |
| 施工道路 | 1.44 | 1.44 | | | 1.53 | 1.61 | | | 0.09 | 0.17 | 0 | 0 |
| 合计 | 67.78 | 416.87 | 359.75 | 10.66 | 70.74 | 401.5 | 339.29 | 8.53 | 2.96 | -15.37 | -20.46 | -2.13 |

4 水土流失防治措施监测结果

4.1 工程措施监测结果

经查阅批复的水土保持方案，批复方案设计的水土保持工程措施主要为表土剥离、表土回覆、土地整治及排水、沉沙措施，本项目施工过程中基本按照方案设计措施布局要求施工。

实际实施的水土保持临时措施与批复的水土保持方案设计的水土保持临时措施相比，主体工程区和取（弃）土（渣）区的表土剥离及回覆、土地整治工程量减少，施工场地区和施工道路区水土保持临时措施量增加。工程措施量变化主要原因：

（1）表土剥离及回覆量：经通过查阅施工设计、监理文件等资料，路基工程区少量耕地区域因常年裸露造成土壤贫瘠，无耕植土可剥离，同时路基实际占地减少也影响了表土剥离量；取（弃）土（渣）区实际施工时占地面积较方案设计阶段减少，剥离表土区域减少；施工场地和施工道路区占地面积增加，剥离表土区域增加。

（2）排水工程：路基工程区实际实施的排水工程较方案设计阶段略有减少，部分路段路基两侧为农田，路基边坡排水以自然散排为主并未布设排水边沟。

实际完成的工程措施量变化情况及原因分析详见表 4.1。

表 4.1 批复方案与实际实施的水土保持工程措施工程量对比分析表

| 分区 | 措施类型 | 单位 | 方案设计 | 实际完成 | 变化情况 | 变化原因 |
|-----------|------|------------------|-------|-------|-------|---|
| 路基工程区 | 表土剥离 | 万 m ³ | 54.7 | 52.78 | -1.92 | 可研阶段，主体工程计算占地和土方量时计入一定扩大系数，且部分长期裸露的耕地区域并不具备表土剥离条件 |
| | 表土回覆 | 万 m ³ | 54.7 | 52.78 | -1.92 | 表土剥离量减少 |
| | 排水工程 | m ³ | 84643 | 84533 | -110 | 分路段路基两侧为农田，路基边坡排水以自然散排为主并未布设排水沟 |
| | 沉沙池 | 座 | 208 | 211 | 3 | 增加顺接工程 |
| 取（弃）土（渣）区 | 表土剥离 | 万 m ³ | 1.15 | 1.12 | -0.03 | 实际借土量少，取土区占地面积减少 |

| | | | | | | |
|-----------|------|------------------|------|------|-------|------------------------------------|
| 取(弃)土(渣)区 | 表土回覆 | 万 m ³ | 1.15 | 1.12 | -0.03 | 实际借土量少，取土区占地面积减少 |
| | 土地整治 | hm ² | 2.88 | 2.6 | -0.28 | |
| 施工场地区 | 表土剥离 | 万 m ³ | 1.44 | 1.48 | 0.04 | 实际施工中，经合理安排施工场地，大的构件尽量集中生产，减少了施工占地 |
| | 表土回覆 | 万 m ³ | 1.44 | 1.48 | 0.04 | |
| | 土地整治 | hm ² | 4.8 | 4.86 | 0.06 | |
| 施工道路区 | 表土剥离 | 万 m ³ | 0.98 | 1 | 0.02 | 实际施工中施工道路长度增加 |
| | 表土回覆 | 万 m ³ | 0.98 | 1 | 0.02 | |
| | 土地整治 | hm ² | 1.76 | 1.79 | 0.03 | |



路基排水沟



路基边坡防护

图 4.1 工程措施监测图像

4.2 植物措施监测结果

经查阅批复的水土保持方案，批复方案设计的水土保持植物措施主要为路基中央分隔带绿化、路基边坡生态防护及取弃土区取土边坡撒播草籽防护。

经查阅绿化工程各实施单位工程的验评记录和施工质量竣工报告，本项目施工过程中基本按照方案设计的水土保持植物措施布局要求进行施工。实际实施的水土保持植物措施工程量与批复的水土保持方案设计的水土保持植物措施相比，路基工程区中央分隔带绿化面积减少 0.43hm²，边坡绿化面积增加 0.44hm²，桥梁工程区撒播草籽防护 61kg，取弃土渣区撒播草籽量减少 10kg。植物措施工程量发生变化的原因主要为：

(1) 路基工程区中央分隔带实际绿化过程中在四周加上硬化边缘，使得实际绿化面积较方案预估值减小；路基边坡除低填段采用植草或乔灌草防护外，高填段在

填高大于 4m 处也采用植草防护，增加边坡植被种植面积。

(2) 实际施工过程中对桥头两侧 20m 范围内扰动的裸露边坡采用植草防护，共撒播草籽 761kg。

(3) 工程实际实施的取(弃)土(渣)区面积减少，填充至取(弃)土(渣)区的弃土弃渣和表土量减少，后期植被恢复面积相应减少。

工程量变化情况及原因分析详见下表。

表 4.2 批复方案与实际实施的水土保持植物措施工程量对比分析表

| 分区 | 措施类型 | 单位 | 方案设计 | 实际完成 | 变化情况 | 变化原因 |
|-----------|---------|-----------------|-------|-------|-------|----------------------------|
| 路基工程区 | 中央分隔带绿化 | hm ² | 37.86 | 37.43 | -0.43 | 分隔带周边硬化边缘使得可绿化面积减少 |
| | 边坡绿化 | hm ² | 48.17 | 48.61 | 0.44 | 实际施工中在保证边坡稳定的基础上尽量多的采取生态防护 |
| 桥梁工程区 | 撒播草籽 | kg | 0 | 61 | 61 | 桥梁施工结束后对裸露边坡撒播草籽防护 |
| 取(弃)土(渣)区 | 栽植意杨 | 株 | 4800 | 400 | -4400 | 实际施工中，该区植被措施以撒播草籽为主 |
| | 撒播草籽 | hm ² | 2.88 | 5.7 | 2.82 | |



路基中央分隔带绿化



路基边坡绿化

图 4.2 植物措施监测图像

4.3 临时防治措施监测结果

经查阅批复的水土保持方案，批复方案设计的水土保持临时措施主要为彩条布苫盖、袋装土临时拦挡、临时堆土撒播狗牙根草籽防护。

通过查阅建设单位、施工单位、监理单位提供的资料以及现场查勘，本项目在施工过程中基本按照方案设计要求进行临时措施布置，实际实施的水土保持临时措施与批复的水土保持方案设计的水土保持临时措施相比，主体工程区和取（弃）土（渣）区水土保持临时措施量减少，施工场地区和施工道路区水土保持临时措施量增加。变化原因主要为：

（1）实际施工过程中，路基工程区和取（弃）土（渣）区临时堆放表土量减少，堆土的临时苫盖、拦挡等措施量减少。

（2）桥梁施工中实际需要实施的围堰工程量减少。

（3）施工时对施工场地进行合理布设，大的构建尽量集中生产，施工场地区占地面积减少，临时排水、拦挡等措施量减少。

表 4.3 批复方案与实际实施的水土保持临时措施工程量对比分析表

| 分区 | 措施类型 | 单位 | 方案设计 | 实际完成 | 变化情况 | 变化原因 |
|-----------|-------|-----------------|-------|-------|------|----------------------|
| 路基工程区 | 彩条布 | m ² | 60000 | 59600 | -400 | 临时堆土量减少 |
| | 沉沙池 | 座 | 16 | 16 | 0 | |
| | 排水沟 | m ³ | 28888 | 28988 | 100 | |
| | 袋装土 | m ³ | 2000 | 1925 | -75 | |
| | 狗牙根草籽 | hm ² | 14.58 | 1.58 | -13 | |
| 桥梁工程区 | 袋装土 | m ³ | 3000 | 2912 | -88 | 实际围堰工程量减少 |
| | 沉沙池 | 座 | 20 | 20 | 0 | |
| | 围堰拆除 | | 39360 | 39160 | -200 | |
| 取(弃)土(渣)区 | 彩条布 | m ² | 1500 | 1421 | -79 | 方案设计排水沟工程量偏低，临时堆土量减少 |
| | 排水沟 | m ³ | 130 | 800 | 670 | |

| | | | | | | |
|-------|-------|-----------------|------|------|------|--------------------|
| | 袋装土 | m ³ | 252 | 154 | -98 | |
| 施工场地区 | 排水沟 | m ³ | 140 | 184 | 44 | 施工场地占地减少，临时堆放表土量减少 |
| | 沉沙池 | 座 | 6 | 6 | 0 | |
| | 碎石 | m ³ | 4800 | 4875 | 75 | |
| | 袋装土 | m ³ | 280 | 327 | 47 | |
| | 狗牙根草籽 | hm ² | 0.12 | 0.15 | 0.03 | |
| 施工道路区 | 排水沟 | m ³ | 1470 | 1530 | 60 | 实际实施的施工道路长度增加 |
| | 沉沙池 | 座 | 6 | 6 | 0 | |
| | 袋装土 | m ³ | 229 | 239 | 10 | |
| | 狗牙根草籽 | hm ² | 0.33 | 0.34 | 0.01 | |

4.4 水土保持措施防治效果

建设单位在项目建设过程中根据工程建设特点、施工情况、自然条件情况等，以工程措施为先导，通过工程措施与植物措施的有机结合，永久措施和临时措施的相互补充，因地制宜地布设了工程措施、植物措施、临时措施。以上各项水土保持措施的实施和良好运行，使得项目建设过程中及后期自然恢复期过程中的水土流失得到有效防治，使本工程的指标（计算过程详见第六章）均能达到《水保方案》设计的要求。实际实施的防治措施汇总见表 4.4。

4.4.1 路基工程区水土保持防治效果

路基工程区实施的工程措施主要为施工前剥离表土，路基两侧排水工程，施工结束后土地整治和表土回覆；植物措施主要为路基中央分隔带及路基边坡绿化，绿化采用乔灌草结合的形式；临时措施主要为路基两侧临时排水沟、临时堆土彩条布、袋装土拦挡、撒播狗牙根草籽临时防护。

路基工程区工程措施中已实施的排水措施能够有效疏导地表径流，在防治地表径流对本项目造成冲刷和侵蚀方面起到了显著效果。中央分隔带和路基边坡植被长势良好，仅有少部分区域植被恢复较慢，植物措施能够较好地起到保水固土的效果，水土保持效果明显，对项目区生态环境起到了积极的推动作用。

4.4.2 桥梁工程区水土保持防治效果

桥梁工程区实施的措施主要为植物措施和临时措施，植物措施主要为施工结束后桥下边坡撒播草籽防护措施；临时措施主要为施工前袋装土临时围堰、沉淀池以及施工后围堰拆除。

桥梁工程施工前布设的临时措施有效的减少施工过程中水土流失及其对下游影响，主体工程结束实施的植被恢复措施起到保水固土的效果，对保护生态具有积极作用。

4.4.3 取（弃）土（渣）区水土保持防治效果

取（弃）土（渣）区实施的工程措施主要为施工前剥离表土，施工结束后土地整治和表土回覆；植物措施主要为坑塘边坡植被防护措施；临时措施主要临时堆土彩条布苫盖，袋装土拦挡，四周临时排水沟。

取（弃）土（渣）区已实施的工程措施有效地保护和利用了耕植土资源。取弃土边坡植被长势良好，植物措施能够较好地起到保水固土的效果，水土保持效果明显，对项目区生态环境起到了积极的推动作用。

4.4.4 施工场地区及施工道路区水土保持防治效果

施工场地区及施工道路区实施的工程措施主要为施工前剥离表土，施工结束后土地整治和表土回覆；临时措施主要临时堆土彩条布苫盖，袋装土拦挡，四周临时排水沟。

施工场地区及施工道路区已实施的表土剥离、表土回覆及土地整治措施有效地保护和利用了耕植土资源，为复耕提供了有利条件，复耕农作物长势良好。

表 4.4 水土保持措施监测表

| 分区 | 防治措施监测结果 | | 单位 | 方案设计 | 实际完成 |
|-------|----------|---------|------------------|-------|-------|
| 路基工程区 | 工程措施 | 表土剥离 | 万 m ³ | 54.7 | 52.78 |
| | | 表土回覆 | 万 m ³ | 54.7 | 52.78 |
| | | 排水工程 | m ³ | 84643 | 84533 |
| | | 沉沙池 | 座 | 208 | 211 |
| | 植物措施 | 中央分隔带绿化 | hm ² | 37.86 | 37.43 |

| | | | | | | |
|-----------|------|-------|------------------|-----------------|-------|-------|
| 路基工程区 | 临时措施 | 植物措施 | 边坡绿化 | hm ² | 48.17 | 48.61 |
| | | 彩条布 | m ² | 60000 | 59600 | |
| | | 沉沙池 | m ³ | 16 | 16 | |
| | | 排水沟 | m ³ | 28888 | 28988 | |
| | | 袋装土 | m ³ | 2000 | 1925 | |
| | | 狗牙根草籽 | kg | 14.58 | 1.58 | |
| 桥梁工程区 | 临时措施 | 植物措施 | 撒播草籽 | kg | 0 | 61 |
| | | 袋装土 | m ³ | 3000 | 2912 | |
| | | 沉沙池 | 座 | 20 | 20 | |
| | | 围堰拆除 | m ³ | 39360 | 39160 | |
| 取(弃)土(渣)区 | 工程措施 | 表土剥离 | 万 m ³ | 1.15 | 1.12 | |
| | | 表土回覆 | 万 m ³ | 1.15 | 1.12 | |
| | | 土地整治 | hm ² | 2.88 | 2.6 | |
| | 植物措施 | 栽植意杨 | 株 | 4800 | 400 | |
| | | 撒播草籽 | hm ² | 2.88 | 5.7 | |
| | 临时措施 | 彩条布 | m ² | 1500 | 1421 | |
| | | 排水沟 | m ³ | 130 | 110 | |
| | | 袋装土 | m ³ | 252 | 154 | |
| 施工场地区 | 工程措施 | 表土剥离 | 万 m ³ | 1.44 | 1.48 | |
| | | 表土回覆 | 万 m ³ | 1.44 | 1.48 | |
| | | 土地整治 | hm ² | 4.8 | 4.86 | |
| | 临时措施 | 排水沟 | m ³ | 140 | 184 | |
| | | 沉沙池 | 座 | 6 | 6 | |

| | | | | | |
|-------|------|-------|------------------|------|------|
| 施工场地区 | 临时措施 | 碎石 | m ³ | 4800 | 4875 |
| | | 袋装土 | m ³ | 280 | 327 |
| | | 狗牙根草籽 | hm ² | 0.12 | 0.15 |
| 施工道路区 | 工程措施 | 表土剥离 | 万 m ³ | 0.98 | 1 |
| | | 表土回覆 | 万 m ³ | 0.98 | 1 |
| | | 土地整治 | hm ² | 1.76 | 1.79 |
| 施工道路区 | 临时措施 | 排水沟 | m ³ | 1470 | 1530 |
| | | 沉沙池 | 座 | 6 | 6 |
| | | 袋装土 | m ³ | 229 | 239 |
| | | 狗牙根草籽 | hm ² | 0.33 | 0.34 |

5 水土流失情况监测

5.1 水土流失面积

本工程监测委托时间滞后，监测项目部进场监测时主体工程施工结束，根据业主提供的征地资料、监理单位资料和现场复核确认结果等监测数据统计分析，2014年12月开工时，施工单位开始进场，土石方工程全面展开。

(1) 项目实际土地利用情况

我单位于2017年7月开展本工程水土保持监测，通过查阅主体施工资料、对业主和施工单位进行咨询以及对项目区进行实地勘察，本项目实际占地面积356.9hm²，其中永久占地面积305.35hm²，临时占地面积51.55hm²。

表 5.1 工程实际占地面积

| 序号 | 工程分区 | 占地面积及类型 | | | | | 合计 | 占地性质 |
|-----|-----------|---------|--------|-------|--------|-----------|--------|------|
| | | 林地 | 耕地 | 住宅用地 | 交通运输用地 | 水域及水利设施用地 | | |
| 萧县 | 路基工程区 | 1.2 | 38.61 | 2.29 | 4.8 | | 46.9 | 永久占地 |
| | 施工场地区 | | 0.8 | | | | 0.8 | 临时占地 |
| | 施工道路区 | | 0.78 | | 0.9 | | 1.68 | 临时占地 |
| | 小计 | 1.2 | 40.19 | 2.29 | 5.7 | 0 | 49.38 | |
| 砀山县 | 路基工程区 | 6.4 | 222.61 | 7.82 | 18 | | 254.83 | 永久占地 |
| | 桥梁工程区 | | 0.52 | | | 3.1 | 3.62 | 永久占地 |
| | 取(弃)土(渣)区 | | 39.07 | | | | 39.07 | 临时占地 |
| | 施工场地区 | | 3.9 | | | | 3.9 | 临时占地 |
| | 施工道路区 | | 2.5 | | 3.6 | | 6.1 | 临时占地 |
| | 小计 | 6.4 | 307.62 | 7.82 | 21.6 | 3.1 | 307.52 | |
| 合计 | 路基工程区 | 7.6 | 261.22 | 10.11 | 22.8 | | 301.73 | 永久占地 |

| | | | | | | | | |
|--|-----------|-----|--------|-------|------|-----|-------|------|
| | 桥梁工程区 | | 0.52 | | | 3.1 | 3.62 | 永久占地 |
| | 取（弃）土（渣）区 | | 39.07 | | | | 39.07 | 临时占地 |
| | 施工场地区 | | 4.7 | | | | 4.7 | 临时占地 |
| | 施工道路区 | | 7.78 | | | | 7.78 | 临时占地 |
| | 小计 | 7.6 | 367.31 | 10.11 | 22.8 | 3.1 | 356.9 | |

（2）各阶段水土流失面积

建设期土壤侵蚀区域包括道路工程区、桥梁施工区、表土暂存场、施工生产区，其中路基工程区预测面积应减去占用原有旧路，经统计，施工期土壤侵蚀面积为 356.9hm^2 ，自然恢复期扰动地表面积为总面积减去建筑物占地和硬化场地面积为 93.58hm^2 。各个监测分区水土流失面积见表 5.2。

5.2 各区域施工期和自然恢复期土壤侵蚀面积统计表

| 分区 | 施工期扰动地表面积 | 自然恢复期扰动地表面积 |
|-----------|-----------|-------------|
| 路基工程区 | 301.73 | 86.03 |
| 桥梁工程区 | 3.62 | 1.05 |
| 取（弃）土（渣）场 | 39.07 | 6.5 |
| 施工场地区 | 4.7 | 4.7 |
| 施工道路区 | 7.78 | 7.78 |
| 合计 | 356.9 | 106.1 |

5.2 水土流失量

5.2.1 降雨数据观测

经查阅 2013~2018 年《安徽省水资源公报》，2013~2018 年宿州市年均降水量在 $753.2 \sim 1064.7\text{mm}$ 左右，其中 2018 年降水量 1064.7mm ，较往年平均偏多，属于丰水年份，2015 年降水量 733mm ，较往年平均偏少，各年份降水量情况见图 5.1。

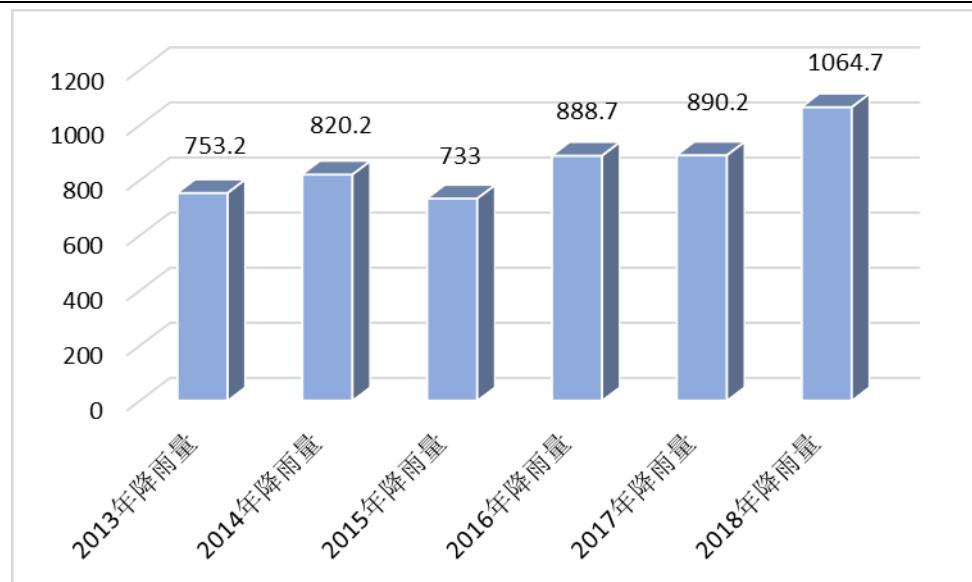


图 5.1 工程施工期降雨量统计 (单位 mm)

(1) 工程各阶段土壤侵蚀模数

1) 施工期土壤侵蚀模数

本项目施工工期为 2014 年 12 月至 2016 年 10 月底，本监测单位进场为 2017 年 7 月，进场后开始进行水土保持监测。对于施工期土壤侵蚀模数，从建设单位及施工单位提供的施工进度相关资料，并结合每个年度的遥感影像图片资料，根据现场地形地貌及坡度，参照周边类似工程建设产生的侵蚀模数，采用类比法进行合理分析后综合确定。本工程选择已验收的华电宿州发电厂 $2 \times 600\text{MW}$ 机组工程为类比工程，其地形地貌、地面坡度、土壤植被、侵蚀模数背景值等与本工程几乎一致，具有较强的可比性。

本工程与类比工程条件对照见表 5.3，类比工程土壤侵蚀强度监测成果见表 5.4，本工程各单元施工期土壤侵蚀强度见表 5.5：

表 5.3 本工程与类比工程水土流失主要影响因子比较表

| 项目 | 本工程 | 华电宿州发电厂 $2 \times 600\text{MW}$ 机组工程 |
|------|--|--|
| 地理位置 | 宿州市砀山县、萧县 | 安徽省宿州市埇桥区 |
| 地形地貌 | 淮北平原区 | 淮北平原区 |
| 水文气象 | 项目区属暖温带半湿润季风气候区。多年平均气温 14.1°C ，多年平均降水量为 800.9mm ，降水主要集中在 6~9 月。 | 项目区属暖温带向北亚热带季风气候过渡带，多年平均气温 14.4°C ，多年平均降水量 890mm 。降水量集中在 6~9 月，7、8 月份居多 |
| 土壤 | 主要为灰潮土 | 主要为灰潮土 |

| | | |
|--------|--|--|
| 植被 | 主要植被属于暖温带落叶阔叶林，主要树种有刺槐、麻栎、梧桐、柳树等 | 地带性植被为暖温带常绿落叶阔叶林 |
| 水土流失情况 | 以微度水力侵蚀为主，土壤侵蚀模数允许值200t/km ² ·a，现状侵蚀模数为150~180t/km ² ·a。 | 水土流失以水力侵蚀为主，土壤侵蚀强度为微度。容许土壤流失量200t/km ² ·a。现状土壤侵蚀模数200t/km ² ·a |
| 土壤侵蚀类型 | 以水力侵蚀为主，侵蚀形式主要为坡面冲刷 | 以水力侵蚀为主，侵蚀形式主要为坡面冲刷 |

表 5.4 华电宿州发电厂 2×600MW 机组工程土壤侵蚀强度量监测成果表

| 工程分区 | 分期分区土壤侵蚀侵蚀模数(t/km ² ·a) | | |
|------|------------------------------------|------|-------|
| | 施工前(原地貌) | 施工期 | 自然恢复期 |
| 厂区 | 200 | 3390 | 250 |
| 公路接线 | 200 | 1524 | 280 |
| 铁路接线 | 200 | 2274 | 230 |
| 运灰道路 | 200 | 5313 | 280 |
| 灰场区 | 200 | 6886 | 280 |
| 水管沿线 | 200 | 1632 | 280 |
| 灰场 | 200 | 4347 | 280 |

表 5.5 本工程施工期土壤侵蚀强度量类比成果表

| 预测单元 | 类比工程相似单元 | 类比工程施工期侵蚀模数(t/km ² ·a) | 修正系数 | | | | 扰动后侵蚀模数(t/km ² ·a) |
|------------|----------|-----------------------------------|------|------|-----|------|-------------------------------|
| | | | 防护措施 | 地形地貌 | 降雨 | 侵蚀强度 | |
| 路基工程区(新建段) | 运灰道路 | 5313 | 1 | 1 | 0.9 | 0.9 | 4303.53 |
| 桥梁工程区 | 厂区 | 3390 | 1 | 1 | 0.9 | 0.9 | 2745.9 |
| 取土区 | 灰场区 | 6886 | 1 | 1 | 0.9 | 0.9 | 5577.66 |
| 施工场地区 | 灰场 | 4347 | 1 | 1 | 0.9 | 0.9 | 3521.07 |
| 施工道路区 | 运灰道路 | 5313 | 1 | 1 | 0.9 | 0.9 | 4303.5 |



K30+400 路基段
原地貌遥感影像 (2014.10.15)



K30+400 路基段
施工期遥感影像 (2015.08.15)



K30+400 路基段
施工期遥感影像 (2016.05.15)



K30+400 路基段
自然恢复期遥感影像 (2017.02.15)



跨文家河桥梁
原地貌遥感影像 (2014.10.15)



跨文家河桥梁
施工期遥感影像 (2015.08.15)



跨文家河桥梁
施工期遥感影像 (2016.05.15)



跨文家河桥梁
自然恢复期遥感影像 (2017.02.15)



7#取土场
原地貌遥感影像 (2014.10.15)



7#取土场
施工期遥感影像 (2015.08.15)



7#取土场
施工期遥感影像 (2016.05.15)



7#取土场
施工期遥感影像 (2017.02.15)



1#施工生产生活区
原地貌遥感影像 (2014.10.15)



1#施工生产生活区
施工期遥感影像 (2015.08.15)



1#施工生产生活区
施工期遥感影像 (2016.05.15)



1#施工生产生活区
施工期遥感影像 (2017.02.15)

图 5.2 监测进场前年度遥感影像

2) 自然恢复期土壤侵蚀模数

本项目 2016 年 10 月底完工，实际进场监测时间为 2017 年 7 月，2016 年 11 月 -2017 年 6 月期间土壤侵蚀模数通过类比获得，2017 年 7 月至 2018 年 6 月期间土壤侵蚀模数根据实地调查监测结果确定。2016 年 11 月至 2017 年 6 月土壤侵蚀模数结果见表 5.6。

表 5.6 本工程自然恢复期土壤侵蚀强度类比成果表（2016.11-2017.06）

| 预测单元 | 类比工程相似单元 | 类比工程施工期侵 蚀模数 (t/km ² ·a) | 修正系数 | | | | 扰动后 侵蚀模数 (t/km ² ·a) |
|----------------|----------|---|------|------|-----|------|---------------------------------------|
| | | | 防护措施 | 地形地貌 | 降雨 | 侵蚀强度 | |
| 路基工程区 (新建段) | 运灰道路 | 280 | 1.2 | 1 | 0.9 | 0.9 | 302.4 |
| 桥梁工程区 | 厂区 | 250 | 1.2 | 1 | 0.9 | 0.9 | 270 |
| 取土区 | 灰场区 | 280 | 1.2 | 1 | 0.9 | 0.9 | 302.4 |
| 施工场地区 | 灰场 | 280 | 1.2 | 1 | 0.9 | 0.9 | 302.4 |
| 施工道路区 | 运灰道路 | 280 | 1.2 | 1 | 0.9 | 0.9 | 302.4 |

2016 年 5 月至 2017 年 6 月为施工完成后第一年，各项水土保持措施初步发挥效应，防护措施修正系数取 1.2

2017 年 7 月至 2018 年 6 月各防治区侵蚀模数监测结果如下：

① 路基工程区

在自然恢复期，现场监测人员选取具有典型性且暂不扰动的区域设置沉沙池作为监测点进行定点监测，用于采集该防治区土壤侵蚀数据。得出路基工程防治区土壤侵蚀模数监测数据详见表 5.7。

表 5.7 路基工程区监测点统计数据

| 监测点 | | 路基防治工程区（K5+600、K15+30） | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------|-----------------------------|---------|----------|--------------------------------------|
| 沉沙池统计 | | | | | | | |
| 监测时段 | 汇水面积 (m ²) | 沉积体面积 (m ²) | 沉积厚度 (m) | 土壤容重 (t/m ³) | 流失量 (t) | 侵蚀时长 (a) | 土壤侵蚀 模数 (t/km ² ·a) |
| 2017.07-2017.09 | 1000 | 5 | 0.015 | 1.3 | 0.098 | 0.25 | 392 |
| 2017.10-2017.12 | 1000 | 5 | 0.007 | 1.3 | 0.046 | 0.25 | 182 |
| 2018.01-2018.03 | 1000 | 5 | 0.008 | 1.3 | 0.052 | 0.25 | 208 |
| 2018.04-2018.06 | 1000 | 5 | 0.012 | 1.3 | 0.078 | 0.25 | 312 |
| 自然恢复期平均侵蚀模数 (t/km ² ·a) | | | | | | | 274 |

②桥梁工程区

在自然恢复期，采用设计网格的调查方法，在设定的网格上详尽的调查全部资料，通过归纳分析，计算得出桥梁工程防治区土壤侵蚀模数。监测数据详见表 5.8。

表 5.8 桥梁工程区监测点统计数据

| | | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|----------------------|-------------------------|
| 监测点：胜利沟大桥 | | 监测范围：桥梁工程区 | |
| 监测方法：遥感监测、地面观测、实地量测、资料分析 | | 监测时间：2017.07-2018.06 | |
| 监测内容 | | | |
| 基本情况 | 扰动地表面积 (hm^2) : 0 | | 扰动地表治理面积 (hm^2) : 0 |
| | 植被占压面积 (hm^2) : 0 | | 水土流失面积 (hm^2) : 0.2 |
| | 可绿化面积 (hm^2) : 0.2 | | 已绿化面积 (hm^2) : 0.2 |
| | 容许侵蚀模数 ($t/km^2\cdot a$) : 200 | | |
| 水土流失情况 | 坡面 | 水土流失面积: 0.2 | 堆渣面积: 0 |
| | | 平均坡度: / | 堆渣体积: 0 |
| | | 植被覆盖度: 0.75 | 流失面积: 0 |
| | | 流失类型: 面蚀 | 流失类型: / |
| | | 自然恢复期流失量 (t) : 0.51 | |
| 自然恢复期平均侵蚀模数 ($t/km^2\cdot a$): 255 | | | |
| 流失危害 | 表现形式: 无 | | |

③取土区

在自然恢复期，对取土区边坡采用测钎法进行监测，通过归纳分析计算得出取弃土渣区土壤侵蚀模数。监测数据详见表 5.9。

表 5.9 取土区监测点统计数据

| 监测点 | 7#取土区 | 样地面积 | 1x1m |
|-------|----------------------------|------------------|----------|
| 坡长 | 2.5m | 平均坡度 | 29° |
| 侵蚀形式 | 面蚀 | 测量工具 | 测钎、皮尺、卷尺 |
| 土壤流失量 | 自然恢复期 | 2017 年 9 月 15 日 | 0.00010t |
| | | 2017 年 12 月 11 日 | 0.00006t |
| | | 2018 年 3 月 15 日 | 0.00004t |
| | | 2018 年 6 月 12 日 | 0.00009t |
| | | 合计 | 0.00029t |
| | 平均侵蚀模数 ($t/km^2\cdot a$) | 290 | |

④施工场地区

在该区选取具有典型性且暂不扰动的区域设置沉沙池作为监测点进行定点监测，用于采集该防治区土壤侵蚀数据。施工道路区与施工场地区临近，自然恢复期影响因子相似，其侵蚀模数取值同施工场地区。得出施工场地区土壤侵蚀模数监测数据详见表 5.10。

表 5.10 施工场地区监测点统计数据

| 监测点 | | 1#施工场地区 | | | | | |
|---------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-------------|-----------------------------|------------|-----------------|----------------------------------|
| 沉沙池统计 | | | | | | | |
| 监测时段 | 汇水面 积 (m ²) | 沉积体面 积 (m ²) | 沉积厚度 (m) | 土壤容 重(t/m ³) | 流失量 (t) | 侵蚀 时长 (a) | 土壤侵蚀模数 (t/km ² ·a) |
| 2017.07-2017.09 | 100 | 5 | 0.0012 | 1.3 | 0.0078 | 0.25 | 312 |
| 2017.10-2017.12 | 100 | 5 | 0.0011 | 1.3 | 0.0072 | 0.25 | 288 |
| 2018.01-2018.03 | 100 | 5 | 0.001 | 1.3 | 0.0065 | 0.25 | 260 |
| 2018.04-2018.06 | 100 | 5 | 0.0011 | 1.3 | 0.0072 | 0.25 | 288 |
| 自然恢复期平均侵蚀模数 (t/km ² ·a) | | | | | | | 287 |

综上分析，施工期和自然恢复期的土壤侵蚀模数如下表。

表 5.11 侵蚀模数一览表

| 防治分区 | 施工期侵蚀 模数(t/km ² ·a) | 自然恢复期侵蚀模数 (t/km ² ·a) (2016年11月至2017年6 月) | 自然恢复期侵蚀模数 (t/km ² ·a) (2017年7月至2018 年6月) | 自然恢复期侵蚀模 数(t/km ² ·a)均值 |
|-------|-----------------------------------|---|--|---------------------------------------|
| 路基工程区 | 4781.7 | 302.4 | 274 | 288.2 |
| 桥梁工程区 | 3051 | 270 | 255 | 262.5 |
| 取土区 | 6197.4 | 302.4 | 290 | 296.2 |
| 施工场地区 | 3912.3 | 302.4 | 287 | 294.7 |
| 施工道路区 | 4781.7 | 302.4 | 287 | 294.7 |

(2) 各阶段水土流失量

本工程水土流失量按以下公式计算：

$$W = \sum_{j=1}^3 \sum_{i=1}^n F_{ji} \times M_{ji} \times T_{ji}$$

式中： W—扰动地表土壤流失量， t；

F_{ji} — j 时段 i 单元的预测面积, km^2 ;

M_{ji} — j 时段 i 单元的土壤侵蚀模数, $\text{t}/(\text{km}^2 \cdot \text{a})$;

T_{ji} — 某时段某单元的预测时间, a ;

i — 预测单元, $i=1、2、3、\dots\dots、n$;

j — 预测时段, $j=1、2、3$, 指施工准备期、施工期和自然恢复期。

本项目实际工期为 2014 年 12 月至 2016 年 10 月, 每年 6-9 月为雨季, 施工期水土流失时段按 2 年计算, 经计算本项目共产生土壤流失量 31166.4t, 其中施工期 30552.9t, 自然恢复期 613.5t, 土壤流失量计算详见表 5.12、5.13。

表 5.12 施工期土壤流失量计算表

| 分区 | 施工期扰动地表面积 (hm^2) | 时段 (a) | 侵蚀模数 $t/(\text{km}^2 \cdot \text{a})$ | 流失量 (t) |
|-------|-----------------------------|--------|---------------------------------------|---------|
| 路基工程区 | 301.73 | 2 | 4303.53 | 25970.1 |
| 桥梁工程区 | 3.62 | 1 | 2745.9 | 99.4 |
| 取土场 | 39.07 | 2 | 5577.66 | 4358.4 |
| 施工场地区 | 4.7 | 0.25 | 3521.07 | 41.4 |
| 施工道路区 | 7.78 | 0.25 | 4303.5 | 83.7 |
| 合计 | 356.9 | | | 30552.9 |

表 5.13 自然恢复期土壤流失量计算表

| 分区 | 自然恢复期扰动地表面积 (hm^2) | 时段 (a) | 侵蚀模数 $t/(\text{km}^2 \cdot \text{a})$ | 流失量 (t) |
|-------|-------------------------------|--------|---------------------------------------|---------|
| 路基工程区 | 86.03 | 2 | 288.2 | 495.9 |
| 桥梁工程区 | 1.05 | 2 | 262.5 | 5.5 |
| 取土场 | 6.5 | 2 | 296.2 | 38.5 |
| 施工场地区 | 4.7 | 2 | 294.7 | 27.7 |
| 施工道路区 | 7.78 | 2 | 294.7 | 45.9 |
| 合计 | 106.1 | | | 613.5 |

5.2.2 土壤流失量分析

本项目已批复的水土保持方案中水土流失预测时段是从 2013 年 6 月至 2015 年 6 月, 自然恢复期预测时间为 2015 年 6 月至 2016 年, 产生水土流失量 52360.62t。实

际施工工期为 2014 年 12 月至 2016 年 10 月，工程实际施工产生的水土流水量得到了有效控制，土壤侵蚀模数明显较方案预测值小，通过实际监测和调查可见：施工过程中优化施工工艺并及时采取了水土保持措施，有效减少水土流失。

表 5.5 方案预测土壤侵蚀模数与实际监测侵蚀模数对比表

| 防治分区 | 方案预测土壤侵蚀模数 | | 实际调查监测土壤侵蚀模数 | |
|-----------|------------|------|--------------|-------|
| | 施工期 | 恢复期 | 施工期 | 恢复期 |
| 路基工程区 | 4497 | 1009 | 4303.53 | 288.2 |
| 桥梁工程区 | 4088 | 835 | 2745.9 | 262.5 |
| 取（弃）土（渣）场 | 4425 | 1210 | 5577.66 | 296.2 |
| 施工场地区 | 3244 | 1309 | 3521.07 | 294.7 |
| 施工道路区 | 4702 | 1098 | 4303.5 | 294.7 |

5.3 取土（石、料）弃土（石、渣）潜在水土流失量

本项目布设取土场 8 处，取土 183.41 万 m³，弃方 8.53 万 m³，弃至布设的取土坑，取土场采取方案设计的土地整治工程、复耕、植被恢复等水土保持措施以后，减少水土流失现象的发生。随着取土场植被逐渐恢复后，潜在土壤流失量将会在试运行期间较建设中后期减少。

5.4 水土流失危害

本工程在施工过程中对地面产生扰动，新增水土流失，对项目区生态环境产生一定影响，但影响是局部的、暂时的，通过采取合理有效的水土保持措施后，有效防治了工程建设产生的水土流失，并未造成重大水土流失危害。

6 水土流失防治效果监测结果

6.1 扰动土地整治率

本项目各面积值利用地形图并根据现场踏勘，查阅竣工资料获得结果。项目区征占地范围内扰动土地面积共 356.9hm^2 ，各防治分区内地面、硬化路面、构筑物工程占地面积达 114.99hm^2 ，水土保持工程措施 113.31hm^2 ，植物措施面积 93.61hm^2 ，总计扰动土地整治面积 354.01hm^2 。项目区平均扰动土地整治率为 99.2%，达到水土保持方案 95% 的防治指标，详见表 6.1。

表 6.1 扰动土地整治率统计表

| 防治分区 | 扰动面积 (hm^2) | 扰动土地整治面积 (hm^2) | | | | 扰动土地 整治率 (%) |
|-----------|------------------------|----------------------------|-------|-----------------|--------|--------------------|
| | | 工程措施 | 植物措施 | 地面、硬化路 面及构筑物 | 小计 | |
| 路基工程区 | 301.73 | 100.2 | 86.03 | 113.1 | 299.33 | 99.2 |
| 桥梁工程区 | 3.62 | 0.63 | 1.05 | 1.89 | 3.57 | 98.6 |
| 取(弃)土(渣)区 | 39.07 | | 6.53 | 32.1 | 38.63 | 98.9 |
| 施工场地区 | 4.7 | 4.7 | 0 | 0 | 4.7 | 100.0 |
| 施工道路区 | 7.78 | 7.78 | 0 | 0 | 7.78 | 100.0 |
| 合计 | 356.9 | 113.31 | 93.61 | 147.09 | 354.01 | 99.2 |

6.2 水土流失总治理度

各防治分区内实际扰动土地范围除去建(构)筑物、道路、硬化、地面占地面积，实际造成水土流失面积 209.51hm^2 ，各项水土保持工程措施、植物措施总面积为 206.92hm^2 ，各防治区面积加权计算项目区水土流失总治理度为 98.8%，达到方案确定的 87% 的防治指标。

表 6.2 水土流失治理度统计表

| 防治分区 | 扰动面积 (hm ²) | 水面、硬化路面及构筑物 (hm ²) | 水土流失面 积 (hm ²) | 治理面积 (hm ²) | | | 水土流失总治 理度 (%) |
|---------------|-----------------------------|------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|-------|--------|------------------|
| | | | | 工程措施 | 植物措施 | 小计 | |
| 路基工程区 | 301.73 | 113.1 | 188.63 | 100.2 | 86.03 | 186.23 | 98.7 |
| 桥梁工程区 | 3.62 | 1.89 | 1.73 | 0.63 | 1.05 | 1.68 | 97.1 |
| 取(弃)土(渣) 区 | 39.07 | 32.4 | 6.67 | | 6.53 | 6.53 | 97.9 |
| 施工场地区 | 4.7 | 0 | 4.7 | 4.7 | 0 | 4.7 | 100.0 |
| 施工道路区 | 7.78 | 0 | 7.78 | 7.78 | 0 | 7.78 | 100.0 |
| 合计 | 356.9 | 147.39 | 209.51 | 113.31 | 93.61 | 206.92 | 98.8 |

6.3 拦渣率与弃渣利用情况

拦渣率，即项目防治责任范围内实际拦挡弃土弃渣量与弃土弃渣量之比。项目施工过程中仅在路基回填及绿化回填时段有少量临时堆土，未产生大面积的弃土（渣）流失。

根据本项目施工及监理资料，工程建设实际发生的基础土石方开挖量累计为 70.74 万 m³，开挖土方实际回填利用 62.21 万 m³，不能利用的弃渣 8.53 万 m³也集中弃至取土坑，拦渣率为 100%，达到了防治目标值 98%。

6.4 土壤流失控制比

工程区域容许土壤流失量为 200t/km²·a。根据水土保持监测成果，虽然在施工过程中项目区土壤侵蚀量比较大，但由于工程各个区域在整个工程施工完毕后被建筑物覆盖或者植被覆盖，工程结束后，水土流失量逐渐变小，边坡防护工程、土地整治工程、植被建设工程等各项水保措施水土保持效益日趋显著，至设计水平年，整个项目区平均土壤侵蚀强度可达到 187t/km²·a，各项水土保持措施较好地发挥了防治作用，土壤流失控制比达到 1.06，达到 1.0 的防治目标。

6.5 林草植被恢复率

本工程项目建设区内扰动地表面积为 356.9hm²，可恢复林草植被面积 94.24hm²，实际恢复林草植被面积 93.61hm²，经计算，路基工程区林草植被恢复率为 99.3%，各防治分区平均林草植被恢复率为 99.88%，达到水土保持方案设计 95%

的防治目标，详见表 6.3。

6.6 林草覆盖率

林草覆盖率，即项目防治责任范围内林草面积占总面积的百分比。本次验收评估的项目建设区面积为 356.9hm^2 ，林草植被面积为 93.61hm^2 ，林草覆盖率为 26.2%。与批复水土保持方案确定的防治目标 22% 比较，达到批复方案要求。

表 6.3 林草恢复率及林草植被覆盖率计算表

| 防治分区 | 扰动面积 (hm^2) | 可恢复植被面 积 (hm^2) | 实施植物措施 面积 (hm^2) | 林草植被恢复率 (%) | 林草覆盖率 (%) |
|---------------|---------------------------|-------------------------------|--------------------------------|----------------|-----------|
| 路基工程区 | 301.73 | 86.6 | 86.03 | 99.3 | 28.5 |
| 桥梁工程区 | 3.62 | 1.06 | 1.05 | 99.1 | 29.0 |
| 取(弃)土(渣) 区 | 39.07 | 6.58 | 6.53 | 98.8 | 16.6 |
| 施工场地区 | 4.7 | | 0 | / | / |
| 施工道路区 | 7.78 | | 0 | / | / |
| 合计 | 356.9 | 94.24 | 93.61 | 99.3 | 26.2 |

7 结论

7.1 水土流失动态变化

G310 黄口至河南界改造工程批复的水土保持方案中，水土流失防治责任范围 492.02hm^2 ，挖方 67.78 万 m^3 ，填方 416.87 万 m^3 ，外借土方 359.75 万 m^3 ，弃方 10.66 万 m^3 。实际施工中防治责任范围面积 433.84hm^2 ，实际发生的挖方 70.74 万 m^3 ，填方 401.5 万 m^3 ，外借土方 339.29 万 m^3 ，弃方 8.53 万 m^3 。项目施工过程中，优化施工工艺，将施工活动控制在防治责任范围内，减少了对周边环境影响，合理安排施工时序，注重土方调配，减少土石方挖填量，有效减少了水土流失。

水土流失是一个动态变化过程，其强度也是动态变化的，随着路基开挖、桥梁桩基施工、取土区土方开挖等工程施工建设的开始，水土流失强度增强。施工结束后，随着硬化路面的形成以及拦挡、排水、植被措施等水土保持措施发挥效益，水土流失强度逐渐减小，直到达到水土流失动态平衡状态。监测表明，施工期本项目产生的土壤侵蚀量 30552.9t，自然恢复期产生的土壤侵蚀量 613.5t，施工期土壤侵蚀量占工程土壤侵蚀总量的 98.0%。

通过各项措施的实施，工程区内水土流失得到控制，各项防治目标均达到了方案设计目标值：扰动土地整治率达到 99.2%，水土流失总治理度达到 98.8%，拦渣率达到 100%，土壤流失控制比达到 1.06，林草植被恢复率达到 99.3%，林草覆盖率达到 26.2%。

7.2 水土保持措施评价

该工程在建设过程中，依照主体设计和批复的水土保持方案要求，采取工程措施、植被措施、临时措施相结合的方式布设水土保持措施。主要包括：表土剥离 56.38 万 m^3 ，表土回覆 56.38 万 m^3 ，土地整治 9.25hm^2 ，排水沟 84533m、沉沙池 211 座；中央分隔带绿化 37.43hm^2 ，边坡绿化 48.61hm^2 ，撒播草籽 517kg，栽植意杨 400 株，临时排水沟 30812m，临时沉沙池 48 座，彩条布苫盖 61021m^2 ，袋装土拦挡 5557m^3 ，撒播草籽防护 2.07hm^2 。

监测表明，项目建设期间在各防治分区采取的水土保持措施总体适宜，水土保持工程布局基本合理，达到水土保持方案设计防治目标的要求，起到了较好的防治效果。

7.3 存在问题及建议

建议建设单位下一步加强水土保持设施管理维护工作，加强植被措施的抚育、管护和补植，及时检查水土保持设施运行情况，保证水土保持措施发挥其应有的效果。

7.4 综合结论

G310 黄口至河南界改造工程于 2014 年 12 月全面开工，2016 年 10 月完工，通过现场监测及查阅分析建设单位、主设、施工单位提供的资料，总体结论如下：

本工程各防治分区采取的水土保持措施总体适宜，水土保持工程布局合理，达到水土保持方案报告书的要求。施工期因工程建设活动产生了新的水土流失，但通过采取各类水土保持工程措施、植物措施和临时措施，工程建设造成的水土流失得到控制，水土流失防治指标均达到了水土保持方案设计防治目标值，各项水土保持设施运行情况良好，水土流失防治六项指标分别为：扰动土地整治率达到 99.2%，水土流失总治理度达到 98.8%，拦渣率达到 100%，土壤流失控制比达到 1.06，林草植被恢复率达到 99.3%，林草覆盖率达到 26.2%。

附 件

附件 1 工程立项文件

宿州市发展和改革委员会文件

宿发改工交〔2012〕307号

关于G310黄口至河南界改造工程 项目建议书的批复

宿州交通投资有限责任公司：

你公司报来《关于上报G310黄口至河南界改造工程项目建议书的请示》（宿交投规划〔2012〕1号）收悉，经研究，批复如下：

G310黄口至河南界改造工程西接河南商丘、东连苏北重镇徐州，是豫、皖、苏省际通道的重要组成部分，同时也是宿州市萧县、砀山东西方向的骨架道路。在区域路网中占有十分重要的位置。该项目的建设对满足交通量快速发展，缓解既有路段交通压力，提高道路通行安全性，改善区域交通状况、加强砀山县对外交通环境、促进社会经济发展具有十分重要的意

义。该项目已列入省“十二五”发展规划一级公路升级改造范围。鉴此，原则同意该工程建设。

请据此开展下一步工作，在项目可行性研究阶段，结合相关路网、地形条件及城市规划，对项目起点、李庄绕镇段、砀山绕城段的方案做进一步论证优化；做好规划选址、用地预审、环境影响评价、水土保持方案和节能评估等相关工作；落实项目法人和建设资金来源，并按规定程序报批。

此复



主题词：交通 公路 立项 批复

抄：省发改委、市规划局、市交通局、市水利局、市国土局、市环保局。

宿州市发展和改革委员会办公室

2012年8月5日印

共印 12 份

附件 2 水土保持方案批复文件

宿州市水利局文件

宿水管〔2013〕74号

关于G310黄口至河南界改造水土保持 方案报告书的批复

宿州交通投资有限责任公司：

你公司《关于审批<G310黄口至河南界改造工程水土保持方案报告书（报批稿）>的函》（宿交投〔2013〕32号）收悉。经研究，现批复如下：

一、G310黄口至河南界改造工程起点处于萧县黄口镇，终点为原G310皖豫省界处，全长约53.536km。其中K0+000~K5+000，K8+800~K10+300，K18+100~K23+500，K24+249.3~K45+252.7，K46+800~K48+360为新建段，其余均为老路改造段。本工程按一级公路标准设计，K0+000~K45+253路基宽43m，双向六车道；K45+253~K53+536路基宽24.5m，双向四车道；设

计速度 80km/h，全线共设中、小桥梁 820m/20 座，涵洞 150 道，平面交叉 164 处。工程由路基工程、桥梁工程、取（弃）土（渣）场、施工场地和施工道路组成。工程总占地 414.06hm²，其中永久占地 307.50hm²，临时占地 106.56hm²。土方开挖 67.78 万 m³，土方回填 416.87 万 m³，借方 359.75 万 m³，设取土场 6 处，弃方 10.66 万 m³，利用就近的取土坑填埋。拆迁各类房屋 101113m²、电力、电讯杆 182 根，拆迁安置由当地政府统一安排。工程估算总投资 21.25 亿元，其中土建投资约 14.02 亿元。工程计划于 2013 年 6 月初开工，至 2015 年 6 月完工，总工期 25 个月。

二、报告书编制依据充分，内容全面，水土流失防治目标和责任范围明确，水土保持措施总体布局及分区防治措施基本可行，符合有关技术规范和标准的规定，可以作为下阶段水土保持工作的依据。

三、同意水土流失现状分析。项目区位于淮北平原区，属暖温带半湿润季风气候区，多年平均气温 14.1℃、降水量 752mm、风速 3.1m/s，10 年一遇最大 24h 暴雨量为 147.5mm，最大冻土深度 28cm。项目区所属土壤为淮北平原微丘区，土壤侵蚀以微度水力侵蚀为主，土壤以潮土为主，植被属落叶阔叶林带，林草覆盖率为 18.5%。基本同意水土流失调查与预测方法和内容，预测新增水土流失量 50091.53t，损坏水土保持设施面积为 410.96hm²。

四、同意报告书确定的水土流失防治责任范围为 492.02hm²，

其中项目建设区 414.06hm², 直接影响区 77.96hm²。

五、基本同意水土流失防治分区及分区防治措施。

(一) 路基工程区：做好施工期间临时排水、剥离表土临时防护等措施，做好新开挖边坡的防护。沿线路基施工造成的弃土（渣、泥浆）要及时清运至指定地点堆放并加以防护，严禁随挖随弃或沿路、河、沟随意倾倒；注意路基、路面及周围截排水系统的设置，同时做到与当地现有水系的自然衔接。

(二) 桥涵工程区：做好桥台区域的防护，保持河道边坡稳定，桥墩施工围堰要及时拆除，避免影响河道行洪或造成新增水土流失危害。

(三) 取（弃）土场区：加强取土场防护措施设计和组织管理；做好排水和剥离表土防护等临时措施，剥离表土要集中堆放，以作覆土之用；取土时应保持边坡稳定，弃土（渣）结束后结合当地土地利用规划及时进行迹地整理，恢复土地利用。

(四) 施工营地区：加强施工场地的临时防护措施，做好料场的临时拦挡、遮盖、排水等防护措施，缩短裸露地表的搁置时间，施工结束后及时进行迹地清理平整，恢复原貌或复耕。

(五) 施工道路区：施工道路应尽可能利用原有道路，对于新建和整修道路坚持“先拦后填、先挡后挖”原则，做好排水系统的设置工作；施工结束后，应根据当地道路利用情况，及时进行清理整治，恢复植被及土地利用。

各类施工活动应严格限定在用地范围内，严禁随意占压、扰

动和破坏地表植被；做好表土的剥离、集中堆放、拦挡、排水、苫盖及回覆等措施；施工结束后要对施工迹地进行清理平整、复耕或恢复植被，废弃土方禁止随意倾倒。加强施工组织管理和临时防护，严格控制施工期间可能造成的水土流失。

六、同意水土保持方案实施进度安排。下一步应将水土保持方案融入主体工程初步设计，并严格按照批复的水土保持方案所确定的进度组织实施水土保持工程。

七、基本同意水土保持监测时段、内容和方法。下阶段要做好监测设计，突出监测重点，细化监测内容。

八、基本同意水土保持投资估算编制的原则、依据和方法。本工程水土保持估算总投资为 6005.63 万元(其中水土保持设施补偿费 205.48 万元、监测费 38.65 万元、监理费 13.09 万元)。

九、建设单位应按照批复的方案落实资金、管理等保证措施，做好本方案水土保持工程的实施工作。

十、建设单位在工程建设中应重点做好以下工作：

(一) 按照批复的水土保持方案，做好水土保持工程后续设计和施工组织工作，依法落实水土保持设施“三同时”制度，切实加强监督和管理。

(二) 该项目水土保持后续设计方案应报我局备案。

(三) 定期向我局报告该项目水土保持方案的实施情况，积极配合并接受市、县(区)水政主管部门的监督检查。

(四) 本项目的规模、地点及水土保持措施等发生重大变动

时，建设单位应及时修改水土保持方案，并报我局审批。

十一、编制单位应按规定将批复的水土保持方案报告书分送到砀山县水务局、萧县水利局，并于 30 日内将送达回执报我局水管水保科。

十二、建设单位要按照《开发建设项目水土保持设施验收管理办法》(水利部令第 16 号)的规定，在工程投入运行之前及时向我局申请水土保持设施验收。

此复。



抄送：省水利厅

宿州市水利局办公室

2013年4月15日印发

附件3 初步设计、施工图设计批复文件

宿州市发展和改革委员会文件

宿发改工交〔2012〕433号

关于G310黄口至河南界段改造工程 初步设计的批复

宿州交通投资有限责任公司：

你公司《关于审批G310黄口至河南界段改造工程初步设计的函》（宿交投规划〔2012〕12号）收悉。根据初步设计审查报告及专家组意见，现批复如下：

一、原则同意初步设计的路线方案。路线起自萧县黄口镇东，顺接S301桃黄段改造工程终点，沿原有的G310国道经李老家南侧至砀山县与萧县交界处，继续沿老路经文庄北侧、李庄北侧进入砀山县规划区，路线下穿在建的济南至祁门高速公路。

路砌山段后，至砀山县规划道路杏花路转向北，沿济祁高速向北而行至汪庄后；转向西沿规划道路黄河路至马庄，经过马庄北转向西南至白楼接原有的G310老路，形成砀山县北环线；路线接上G310后基本沿老路向西，下穿郑徐客专高铁线后经赵屯南侧、曹庄至皖豫省界G310。线路全长54.73公里。

二、同意全线采用一级公路设计标准，其中K0+000~K43+933起点至砀山县城西段路基宽34.5米，双向六车道；K43+933~K52+269砀山县城西至终点段路基宽24.5米，双向四车道。全线设计速度80公里/小时，沥青混凝土路面。

三、同意桥涵设计荷载等级：公路-I级；设计洪水频率1/100；全线桥梁14座。

四、原则同意环境保护、景观、材料选择的设计。

五、原则同意施工方案，项目建设工期2年。

六、本项目核定工程概算184304.66万元。

此复。



抄送：省发改委，市交通局、国土局、规划局、环保局、水利局。

宿州市发展和改革委员会办公室 2012年10月30日印发

宿州市交通运输局文件

宿交路〔2013〕263号

关于G310黄口至河南界改造工程 施工图设计的批复

宿州交通投资有限责任公司：

你公司报送的《宿州交通投资有限责任公司关于审批关于G310黄口至河南界改造工程施工图设计的请示》(宿交投〔2013〕83号)悉。施工图设计文件已由我局组织专家组评审，原则同意专家组意见，经复核审查，现批复如下。

一、总体设计

你公司报送的关于G310黄口至河南界改造工程施工图设计基本执行了工可及初步设计的批复意见，符合公路工程强制性标准及有关技术规范和规程的要求，提交的设计文件比较齐全

完整，符合交通部《公路工程基本建设项目建设文件编制办法》的要求，原则同意施工图设计。

二、建设规模和标准

项目路线起于宿州市萧县黄口镇东侧，顺接 S301 桃山至黄口段改造工程终点（桩号 K763+400），起点往黄口北改线接上老路，后沿老路经李老家进入砀山县，继续沿老路经文庄、李庄镇，下穿济祁高速，至贾庄西折向北，基本沿砀山县城规划外环线经毛庄、蒋土楼、杜庄、周庄、李屯、马庄，至张新庄西接上老 G310，沿老路下穿郑徐客运专虞城特大桥，至终点曹庄镇顺接 G310 河南段（桩号 K54+792.291）。路线全长 55.787 公里（设断链两处，K6+376.915=K5+786.049，链长 590.866 米；K26+276.112=K25+872.144，链长 403.968 米），设计时速 80km/h（穿镇段限速 60 km/h），沥青混凝土路面，汽车荷载等级采用公路-I 级。全线共设中小桥梁 16 座，涵洞 33 道，主线收费站 1 处，养护工区 1 处。

该工程全线采用一级公路设计标准建设，其中：
K0+000-K9+400 段、K14+500-K17+800 段 和
K26+276.112-K45+988.687 段按双向六车道一级公路标准建设，
路基宽度 40.5 米；K9+400-K14+500 和 K17+800-K26+276.112 穿
镇段按双向六车道一级公路标准建设，路基宽度 33 米；
K45+988.687-K49+000 段、K50+200-K52+300 段 和
K53+200-K54+792.291 段按双向四车道一级公路标准建设，路基
宽度 24.5 米；K49+000-K50+200 和 K52+300-K53+200 穿镇段按

双向四车道一级公路标准建设，路基宽度 24.5 米。

三、路基、路面及排水防护

(一) 原则同意路基、路面及排水设计。

路面底基层采用 20cm 的低剂量水泥稳定碎石，主线路面基层采用 32cm 的水泥稳定碎石。

(二) 原则同意路面结构设计。

全线路面层统一采用 4cmAC-13C (SBS 改性) 细粒式沥青砼面层+6cm AC-20C (SBS 改性) 中粒式沥青砼面层+8cmAC-25C 粗粒式沥青砼面层。

四、桥梁和涵洞

原则同意全线桥梁、涵洞工程设计，桥涵设计荷载等级：公路-I 级；设计洪水频率 1/100.

五、预算

本预算编制基本符合交通运输部编制办法及省交通运输厅补充规定和要求，施工图预算核定为 188685.56 万元。

六、其他

(一) 你公司要严格按照批准的施工图设计文件组织实施，规范建设行为；加强施工过程中的质量、进度、安全等监督管理，确保工程按期建成。

(二) 设计单位要认真吸取专家审查意见，注重加强后续设计服务工作，强化跟踪动态设计，以确保施工安全，满足施工需

要，提高工程质量并降低工程造价。

此复。

附件：G310 黄口至河南界改造工程施工图设计审查会专家组意见



G310 黄口至河南界改造工程 施工图设计审查会专家组意见

2013年5月12日，宿州市交通运输局在合肥主持召开了G310黄口至河南界改造工程施工图设计审查会。参加会议的有宿州交通投资有限责任公司、宿州市公路管理局、萧县交通投资有限责任公司、砀山县交通投资有限责任公司等单位的代表及特邀专家九名（名单附后）。与会人员听取了设计单位安徽省交通勘察设计院有限公司、咨询单位上海林同炎李国豪土建工程咨询有限公司的汇报，及有关部门关于项目情况的介绍，审阅了设计文件，经充分讨论后，形成专家组审查意见如下：

一、总体评价

施工图设计文件内容齐全、图表清晰、基础资料详实，设计深度基本符合部颁《公路工程基本建设项目设计文件编制办法》的要求，经修改完善后可交付实施。

二、总体设计

1、技术标准与建设规模

项目起点位于宿州市萧县黄口镇东侧，顺接S301桃山至黄口段改造工程终点，起点往黄口北改线至K5+200处接上老路，后沿老路经李老家于K8+800处进入砀山县，继续沿老路经文庄、李庄镇，于K24+669.15处下穿济祁高速，至贾庄西K26+276.112折向北，基本沿砀山县城总体规划外环线经毛庄、蒋土楼、杜庄、

周庄、李屯、马庄，至张新庄西 K46+200 处接上老 G310，沿老路于 K50+233.768 处下穿在建的郑徐客专虞城特大桥、至曹庄镇顺接 G310 河南段，路线全长 55.196 公里。其中 K0+000 ~ K45+988.687 段按双向六车道一级公路标准建设；K45+988.687 ~ 终点段按双向四车道一级公路标准建设。设计速度 80 公里/小时，沥青混凝土路面，汽车荷载等级采用公路-I 级。全线设中小桥 16 座，主线收费站 1 处，养护工区 1 处。建设规模和技术标准基本符合初步设计批复精神。

2、建议补充初步设计批复及咨询意见执行情况。

三、路线

1、主线穿越济祁高速公路两处取土坑，建议与济祁高速建设单位协调，改移取土坑位置；

2、8m 中央分隔带与 0.5m 新泽西护栏之间 100m 过渡段使行车道产生 2 处折线，建议优化中央分隔带过渡段设计；

3、对于新建路段，特别是设置超高路段，建议优化调整纵面设计，使纵坡不小于 0.3%，以利于路面排水；

4、建议在穿集镇段及特殊交叉口增设信号灯控制；

5、建议与国道、省道交叉前增设预告、告知标志；与县、乡道交叉前增设告知标志；

6、砀山县绕城段前 1000、500 米分别设置包括路线走向、入口、城市主干道重要交通交换节点、出口信息的预告标志；

7、建议进一步优化人行横道标志设置位置；

8、建议采用一级反光膜。

四、路基、路面

- 1、建议将设计高程基准线统一到中央分隔带边缘；
- 2、补充路基填料的土工试验及 CBR 值，合理确定掺灰比例，并明确施工工艺及质量控制要求；
- 3、建议取消低填浅挖段铺设土工格室；
- 4、为减小新老路不均匀沉降、变形的差异，适当提高拼宽路基压实度标准，路床顶、低剂量水稳验收弯沉值偏大，建议调整；
- 5、核查路面超高段主要参数一览表，并优化超高设计；
- 6、建议对原沥青砼路面铣刨，并对有病害的进行挖补，铣刨的废料可再生利用；
- 7、建议对原水泥混凝土路面采用冲压压实工艺，构造物、房屋密集路段采用机械破碎，并对病害路段挖除回填，并补充冲击压实施工工艺及质量控制要求；
- 8、建议全线路面面层统一采用 4cmSBS AC-13 (C) +6cm SBS AC-20 (C) + 8cm AC-25 (C)；
- 9、补充水稳碎石相关技术指标、分档、质量控制及关键点施工工艺；
- 10、补充沥青路面抗滑性能指标，优化粗集料质量技术要求，建议中层玄武岩碎石改为石灰岩碎石；

附件 4 水土保持监测照片

| | |
|--|---|
| A photograph showing a blue rectangular sign with white text '水保监测点' (Soil and Water Conservation Monitoring Point) placed on a grassy area next to a road. Several young trees are planted in the background. | A photograph of a person standing next to a row of young trees. The person is holding a tape measure and appears to be measuring the trunk of one of the trees. |
| 路基中央分隔带绿化情况：植被长势和覆盖度较好，部分区域需要补植，后期仍需要加强管护 | |
| A photograph showing a steep, exposed slope of a bridge under construction. The slope is covered with green vegetation, likely sown grass seed. A motorcycle is parked on the bridge deck above the slope. | An aerial photograph showing a multi-lane highway running parallel to a river or canal. The surrounding land includes agricultural fields and some buildings. A small red structure is visible near the water's edge. |
| 桥梁施工边坡植被恢复情况：裸露边坡已撒播草籽进行植被恢复，植被成活率较高，仍需加强管护 | |
| A photograph showing a blue rectangular sign with white text '水保监测点' (Soil and Water Conservation Monitoring Point) placed on a grassy area near a body of water. The water is calm and reflects the sky. | An aerial photograph showing a highway running alongside a large reservoir or pond. The highway has multiple lanes and is bordered by green vegetation. The water in the reservoir is a light green color. |
| 取弃土渣区后期恢复利用情况：复耕区域耕作物成活率较高，长势较好；恢复为坑塘区域边坡进行了修正，并撒播草籽进行护坡，坑塘部分边坡撒播草籽成活率低，裸露面较多，需要进行补植并加强管护 | |
| An aerial photograph showing a large, flat construction site area. There are some scattered pieces of debris and equipment. In the background, there are agricultural fields and a road. | An aerial photograph showing a construction site with several blue and white structures. There are agricultural fields and a road nearby. The ground appears to be partially cleared or prepared for construction. |
| 施工场地区后期恢复情况：施工场地已对硬化区域进行拆除并采取复耕措施，恢复情况较好，部分区域需要补植，应加强后期管护，保证植被成活率 | |

附件 5 季报

附 图



